

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año XII/n° 337 80 ptas.

15 marzo 1984

PESQUEROS VASCOS CAÑONEADOS POR LA MARINA DE GUERRA FRANCESA

"NO A LA GUERRA, SI A LA MAR"



ISKRA PRESS

"**Gerrarik ez, itsasoa bai**"(No a la guerra, sí a la mar) es uno de los gritos de lucha de las manifestaciones que se suceden estos días en el pueblo de Ondárroa tras el ametrallamiento sufrido por los pesqueros vascos **Valle de Atxondo** y **Burgoamendi**. La prohibición de pesca en las aguas hoy llamadas "comunitarias", después de más de cien años de libre utilización, abre las puertas a un dramático futuro de paro y miseria para los arrantzales (pescadores) y para la mayoría de la población ondarrutarra. Madrid y París son igual de responsables de lo sucedido. El pueblo lo sabe: "**Mitterrand Hiltzaile, Felipe Laguntzaile**" **(Mitterrand asesino, Felipe cómplice) y quiere vivir. No esta dispuesto a ser condenado a la muerte económica, a ser el Sagunto del País Vasco.**

(Página 3)



¡Animo! Usted puede ser presidente de los Estados Unidos

(pág. 16)

NURIA CASALS (MCC) y JOAQUIN NIETO (LCR) EN LA NUEVA EJECUTIVA

III Congreso de CC.OO. de Catalunya

(pág. 13)

ENTREVISTA CON PETRA KELLY

"...Es una traición que Felipe González dijera antes no a la OTAN y aspire ahora a la integración militar"

(págs. 7, 8 y 9)



ISKRA PRESS



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela, Eduardo Haro Ibars, Tomás Cerro.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borràs.
Euskadi: J.J. "Bikila", Zabarrigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2°. 302.60.90.
Bilbo (Bilbao), Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia (San Sebastian), Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha.
Iruñea (Pamplona), Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 351.21.52
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

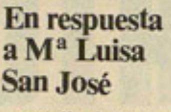
CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ **Anual** (40 números): 2.000 ptas.
☐ **Semestral** (20 números): 1.000 ptas.
☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:
☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .



En respuesta a Mª Luisa San José



en relación a la carta aparecida en **Combate nº 336** firmada por Mª Luisa San José (Madrid), en que critica un artículo sobre el convenio de la piel y el calzado, y de paso la política feminista de la LCR, queremos aclarar una serie de aspectos, pues muchas de las afirmaciones parece que no cuentan con la debida información.

— La Secretaría de la mujer de la Federación de la Piel y el Calzado de CCOO lleva desde hace años una batalla contra ese convenio, cierto, lo que no es que tenga que parecer bien o mal, sino es precisamente para lo que existen y tienen que funcionar las secretarías de la mujer; por eso el artículo de **Combate** "ni ignora ni desprecia la batalla que se ha dado dentro de CCOO", como dice la carta, puesto que lo que aparece en el artículo es: "... las mujeres de CCOO dijeron que esto no podía seguir así, que era un escándalo, y después de mucho batallar en su sindicato consiguieron que este recusara el convenio..." Se trata pues, de leer bien.

Sí creemos, sin embargo, que hemos cometido una equivocación: en el artículo se informa que los grupos de mujeres decidieron participar en la convocatoria y criticar a los sindicatos, cuando habría que haber escrito "critica a la dirección de los sindicatos", algo que nos parece totalmente lícito, justificado y saludable, y que también hemos planteado algunas mujeres dentro de CCOO.

— Con respecto a la carta de los derechos de la mujer trabajadora, firmada por todos los grupos de mujeres a iniciativa de la secretaría de CCOO, aclarar que desde octubre han venido apareciendo distintos artículos en diversos números de **Combate**, el último en el número especial del 8 de Marzo, planteando la importancia de que tenga el mayor nivel de divulgación posible.

Otra cosa es que la Secretaría de la Mujer de Madrid pone a veces las cosas realmente difíciles para trabajar. La LCR no ha estado ausente de las convocatorias de la secretaría, entre otras cosas porque solo ha convocado una vez a todos los partidos. El motivo de esta convocatoria: ver si se apoyaba la carta una vez que se habían editado 10.000 ejemplares con la firma de todos los grupos de mujeres junto con la de la comisión de mujeres del PCE, todos al mismo nivel, confundiendo organizaciones autónomas del movimiento con comisiones de partido. Así, ante la negativa de los grupos de mujeres de aparecer de esta forma, y de la del PCE de retirar su firma, se decidió convocar a todos los partidos para hacer un apartado diferenciado de "apoyos" donde figurarían la comisión de mujeres del PCE y el redto de partidos. La LCR, pese a considerar que se planteaba como salida al problema dejando sin aclarar los planteamientos de fondo, decidió firmar la carta.

— La LCR asistió a las dos manifestaciones del 8 de Marzo de 1983, a la del conjunto del movimiento feminista y a la convocada por la secretaría de la mujer de CCOO el día 9. Pensamos que el lema "divide y vencerás" no es el que hay que seguir, y en concreto con motivo de las manifestaciones no benefició ni a la secretaría de la mujer de CCOO ni a la mayoría de los grupos de mujeres, no tenía ningún sentido (salvo quizás para algún partido).

Por otro lado, creemos que las manifestaciones mixtas o de mujeres, no es un problema de principios ni tan siquiera para la propia secretaría de la mujer, pues el 8 de Marzo de 1982 mujeres de la secretaría acudieron y convocaron a una manifestación en que en los carteles "se prohibía la presencia de hombres", y este año a la "manifestación de mujeres" unitaria han asistido otras mujeres de CCOO con sus pancartas.

— No conocemos ningún Consejo Regulador de la Denominación de Origen Feminista, pero sí creemos que hay quien se atribuye el papel de Consejo Regulador de otras Denominaciones de Origen: masas, clases... El buscar marcos amplios de expresión y organización de las mujeres no es propiedad de nadie, aunque bien es verdad que sabemos lo difícil que es, en la situación política actual, movilizar a miles de personas. En eso estamos las mujeres de la LCR, tanto dentro de la Secretaría de la mujer de CCOO, aunque las políticas que allí se plantean pueden no ser coincidentes con las de otras mujeres, como en los otros grupos de mujeres, en que también puede pasar lo mismo.

— Por último, aclarar que la comisión pro-derecho al aborto convocó a docenas de manifestantes a la puerta del Congreso no como máxima manifestación ante el proyecto del PSOE. Para organizar una manifestación estuvo durante meses realizando una actividad, discutiendo y convenciendo a distintas organizaciones para que la apoyaran, y así, la manifestación del 26 de Mayo fue un rotundo éxito pues miles y miles de personas y en su mayoría mujeres salieron a la calle, éxito que no hubiera sido posible sin la actividad durante muchos años, paciente y laboriosa de la comisión pro-derecho al aborto.☐

Carmen Maestro (Mostoles)

Hace falta un juicio contra Herrera de la Mancha

El 22 de febrero de 1979 se iniciaba, después de muchas zancadillas y dificultades por parte de lagunos jueces, el sumario de Herrera de la Mancha, por el que eran procesados el entonces director de esa cárcel de exterminio, Santiago Martínez Motos, y otros 11 funcionarios por "presuntas" torturas a los presos en el verano del año anterior. Nada menos que cuatro años ha necesitado la "justicia" para llevar a cabo el penoso trámite de sentar en el banquillo a 12 señores funcionarios. Sentarlos delante de un juez como Antonio Hernandez Díez, que no dudó en contestar "Bueno, pues si te matan, ¡que le vamos a hacer!" cuando un preso-testigo le pidió garantías porque estaba amenazado de muerte.

Tomas Cerro

Evidentemente, este preso se ha fugado en cuanto ha podido. Según comunicaron los presos-testigos a los abogados, aunque fue desmentido posteriormente, poco antes de la fuga la guardia civil realizó un simulacro de fusilamiento cuando eran conducidos a la prisión de Alcalá-Meco el pasado sábado 10. Ese mismo día, varios abogados tuvieron un fuerte enfrentamiento dialéctico con la policía Nacional, que quería impedir que un preso-testigo le diera unas cartas a su abogado mediante el salvaje sistema de conducirlo a rastras a los calabozos.

Esto son sólo pequeños detalles de la terrible presión psicológica a la que están sometidos los testigos, tanto presos como ex-presos, tanto funcionarios como ex-funcionarios, que se atrevieron en su día a presentar denuncia contra las torturas.

Herrera debe desaparecer

No vamos a extendernos en los escalofriantes relatos de las torturas que han hecho los testigos, vamos a citar otras cuestiones también importantes. La primera es que todos los procesados han disfrutado (y disfrutan) de libertad provisional. O bien torturar no es un delito importante, o bien los ciudadanos somos iguales ante la ley... menos los funcionarios de prisiones. La segunda es que en el juicio han salido los nombres o apodos de otros 8 funcionarios torturadores. Que se sepa, el juez no ha dado orden de búsqueda y captura ni se ha planteado ampliar el expediente o abrir uno nuevo.

La tercera y fundamental es que este juicio no es contra la cárcel de Herrera, sino sobre un botón de muestra de ella, que sigue funcionando. Herrera es una cárcel que debe desaparecer, y con ella la voluntad política de masacrar a unas personas que, por unos motivos y otros, han entrado en conflicto con la asquerosa sociedad capitalista en que nos ha tocado vivir. Herrera es un "cajón de hormigón armado" (como quería **Enrique Galavis**, exdirector General de Instituciones Penitenciarias) del que para salir los presos son capaces de morir (Crespo Galende) o de realizar lo que contó el exrecluso **Jesús Jimeno** en el juicio: "el régimen era tan duro e inhumano que para salir de la prisión me tragué la varilla de la cisterna, la manivela de la ventana y una pastilla de jabón, por lo que fui trasladado al hospital. Al saber que tenía que regresar a Herrera, pedí a otro enfermo que me rompiera un brazo, lo que así hizo".



COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Herrera de la Mancha debe desaparecer





Felipe González aprieta el acelerador

LA política económico-social del Gobierno español, ha sido profundamente contestada durante los últimos meses. Centenares de miles de trabajadores se han movilizado contra la reconversión industrial y contra la pérdida de poder adquisitivo, lo que ha hecho que hayan proliferado los rumores de crisis ministerial y de flexibilización de la dureza de la política económica. Frente a estas expectativas, la declaración de Felipe González en TVE significa, no sólo un desmentido sobre la crisis de la política del Gobierno, sino un apoyo abierto y firme a los ministros económicos y a sus proyectos.

Nosotros estimábamos que no se había alcanzado todavía una situación como para que el Gobierno considerase la posibilidad de cambiar sus objetivos (aumentar la competitividad del capitalismo español a costa de lo que sea), pero pensábamos que las movilizaciones darían lugar a algún tipo de maniobra del Gobierno para desactivarlas. También nos hemos equivocado.

La quiebra de expectativas, los errores, **en síntesis, el cambio** de actitud del Presidente, **después** de haber guardado un prudente **silencio** en el punto álgido de las **movilizaciones**, tiene una explicación fundamental: **el** Gobierno detecta una inflexión **en la combatividad** de los trabajadores y **valora que** es momento de consolidar lo avanzado y de apretar el acelerador.

EN efecto, después de las huelgas generales de Vigo, Gijón, Getafe, etc., el fracaso de la convocatoria en Euskadi el 17 de febrero, el acuerdo de Aceriales, los presentables resultados del PSOE en las elecciones de Euskadi y el desgaste al que está sometiendo a los trabajadores de Sagunto, han modificado ciertamente, al menos coyunturalmente, la tendencia a la combatividad creciente del movimiento obrero y esto ha supuesto un balón de oxígeno para el Gobierno, que Felipe González rápidamente ha tratado de aprovechar.

Como es habitual en él, la teatralidad y la demagogia son el medio utilizado para transmitir el mensaje. La referencia a que se trata de un Presidente de un Gobierno **socialista** no ha faltado; tampoco la demanda del "sacrificio de todos", o la pincelada del aumento de las reservas de divisas en mil millones de dólares, cuando para el Presidente la palabra socialista no es más que una etiqueta que le rinde sustanciosos beneficios políticos, cuando lo de "sacrificios compartidos" no es más que un subterfugio para enmascarar lo despiadado de su política y cuando la situación económica, desde el punto de vista de sus promesas electorales, no viene descrita por el aumento de las reservas sino caracterizada por el aumento en más de 200.000 personas del paro en el primer año del Gobierno socialista.

La insulsa e inconcreta declaración no oculta su transcendencia política. Nada nuevo, **excepto** que dá apoyo incondicional a una política profunda y ampliamente rechazada por los trabajadores, que provoca el desmantelamiento industrial del país y amenaza con convertirlo en el cementerio industrial que dice que trata de evitar. Y **excepto** también, que está dispuesto a seguir apretando el acelerador, porque no otra cosa significa decir que son innegociables los elementos fundamentales de dicha política.

LA declaración de CCOO sobre que la intervención del presidente es una "tomadura de pelo" es válida siempre que de ella se derive una respuesta sindical consecuente. En la actuación de CCOO, hasta el momento, se observan dos aspectos criticables, relacionados entre sí, que determinan el debilitamien-to de la respuesta del movimiento obrero a los planes destructivos del Gobierno (ese debilitamiento es, como se ha dicho, el que ha propiciado la toma de postura reciente del Presidente). Por un lado, falta voluntad de organizar y coordinar la respuesta necesaria para cambiar la política gubernamental. Hasta ahora se han producido movilizaciones amplias y resistencias casi heróicas (como es el caso de Sagunto) pero no se ha logrado urdir un tejido resistente para sostener y perseverar en las luchas. Por otro lado, CCOO ha sido incapaz de proponer una alternativa que dé salida a las luchas. Su confusión programática y la moderación de sus posturas reducen la capacidad de movilización y, al mismo tiempo, la empantana, porque, cuando cientos de miles de trabajadores combaten una política, para proseguir es preciso indicar un camino.

Ahora CCOO tiene el reto del Presidente. No hay cambio de política, ni flexibilización de la misma, ni propuesta de diálogo. El Presidente toma el pelo a los trabajadores, es verdad, pero reconocerlo no basta. Hay que dar una respuesta, sustentada en una movilización profunda y articulada en torno a una alternativa a la reconversión que no respete el marco de los criterios capitalistas propuesto por el PSOE.□

d editorial

El pueblo de Ondárroa, otro Sagunto

Salvando distancias y dimensiones, podemos asegurar que efectivamente la prohibición de pescar en aguas comunitarias significa la muerte económica de nuestro pueblo. Los arrantzales (pescadores) llevan más de cien años pescando en esas aguas, hemos nacido y crecido gracias a la pesca, de cuyas capturas dependen miles de puestos de trabajo. Pueblos como Ondárroa, donde toda la vida económica y social crece en torno al puerto, no pueden ser condenados al paro y a la miseria; ningún país y ninguna ley puede condenar por decreto a nuestro pueblo.

Iñaki G. Aramberri

Los dos barcos ametrallados y los arrantzales heridos han puesto en pié de lucha a un pueblo que saca a la luz la punta de un iceberg cuyas raíces salpican a la Administración central, a armadores sin escrúpulos y, también, a un Gobierno Vasco inoperante que se esconde aduciendo falta de competencias. El problema de seguir pescando en aguas comunitarias no tiene perspectivas de solución pero un pueblo no puede morir, ¡hay que organizar la lucha!.

El problema es complejo. Ni podemos dar soluciones ni sería correcto hacerlo, pues es el propio movimiento, el pueblo de Ondárroa, quien ha de buscarlas. Y para ello, como en toda lucha, lo fundamental es la organización, la clarificación de la estrategia a seguir para no estrellarse contra un muro insalvable. Acciones como las de impedir el paso de pescado de importación, acciones a salto de mata, hoy un camión aquí y mañana una carrera a la frontera de Irún... pueden quemar energías muy importantes que podrían ser útiles encauzadas de otra manera.

Y, desde luego, la solidaridad es un arma eficaz. Hay que extenderla a otros puertos afectados, prácticamente todos los de la costa cántabra. Formar un comité de coordinación que elabore un plan de lucha, evitar acciones espontáneas, presionar al Gobierno Vasco para que tome partido, llevar la protesta ante los consulados franceses en Bilbao y Donosti...


Los pescadores "apresados", en el puerto de L'Orient.

Exigimos responsabilidades a la Administración central por su actitud pasiva ante la prohibición de pesca en aguas comunitarias. Exigimos la reducción drástica de todas las importaciones de pescado y la negociación con Francia para que los barcos puedan faenar en aguas de su jurisdicción sin ser cañoneados o multados. Madrid es tan responsable como París de lo sucedido.

Una organización eficaz aún puede abrir una puerta para la solución. Ahora es el momento. Ondárroa ha de seguir viviendo.□

Las elecciones en la Comunidad Autónoma Vasca han sido una importante experiencia para suscriptores, lectores y amigos de Zutik!-Combate. La plataforma AUZOLAN reforzó la voluntad militante de la gente que continuaba en la brecha, empujó a otros que deseando trabajar no acababan de encontrar el marco adecuado e ilusionó a un sector que llevaba tiempo en horas bajas. La campaña a pesar de lo novísimo y casi improvisado del proyecto resultó amplia y rica en actividades y participación. El resultado electoral, sin embargo, no se corresponde con ese buen trabajo ni con las expectativas menos optimistas. Se impone una seria reflexión sobre esos resultados que es lo que están haciendo los distintos colectivos de AUZOLAN. Nuestro semanario abre sus páginas a esta reflexión.

Reflexionando sobre las elecciones vascas









Zabarziger

AUZOLAN realizó una campaña que hizo abrigar a todo el mundo la idea de unos saludables resultados electorales. Desde la propia coalición, voces personales afirmaron hasta las últimas horas del domingo que estábamos en vías de conseguir un diputado incluso tres, uno por cada provincia. Semejante pronóstico era una clara fantasmada; al margen de la voluntad sincera o electoralista con que fuera enunciado. Todo el mundo se pregunta ahora sobre la influencia de ese batacazo sólo comparable al del PCE-EPK en una prueba electoral en que el resto de fuerzas políticas han subido o mantenido el equilibrio.

La estabilidad del mapa electoral

El hecho objetivo es que el PNV es la única fuerza que sigue observando una constante progresión, que no ha tocado techo electoral. El resto (PSOE, EE, HB) mantienen la cara. Los ligeros altibajos de la abstención favorecen o desfavorecen, en cada caso, a los partidos más electoralistas, particularmente al PSOE. EE no sube a pesar del trato de favor de que disfruta en los medios y de una campaña prepotente: "La solución a Euskadi: EE". HB tampoco aumenta sus votos, los cambia alto penetrando más en zonas industriales y tiene el gran valor militante de soportar de pie el ataque despiadado e inmoral de todo el aparato estatal y sus corifeos. Pero parece definitiva su incapacidad para aumentar sustancialmente la influencia electoral. El PCE está a punto de desaparecer del mapa y AUZOLAN, que era la incógnita, apenas ha arrastrado a las urnas a la gente que fué a sus actos electorales y muy poco más.

Los resultados refuerzan los rasgos nacionales vascos y el progresivo conservadurismo de los votantes. Las opciones de izquierda inconformista descienden en cada contienda electoral y su espacio se reduce y aisla. Esto no debe ser novedad para quien toque tierra y no camine sobre nubes. Las elecciones son un acto conservador, pasivo, no son el terreno propicio para grandes ideas innovadoras, no son un buen terreno para los revolucionarios. Olvidar eso pensar que con muchos carteles que llenen Euskadi, con una nueva sigla se va a poder competir con la máquina burocrática, millonaria y manipuladora de unas elecciones burguesas, es una solemne ingenuidad. A pesar del elevado número de participantes, si se observan detenidamente las fotos de los colegios electorales, uno se sorprende de la media de edad que reflejan; apenas hay jóvenes en las filas.

Una contienda electoral sólo puede modificar los campos de influencia política cuando éstos han sido sembrados y madurados por la lucha de clases, por los acontecimientos sociales anteriores. Votar en las urnas será siempre un desenfocado termómetro de la realidad porque ésta está mediatizada y manipulada por poderosas máquinas de desinformación, domesticación y alienamiento sociales.

Euskadi y el Estado han salido de un periodo caliente en el final del franquismo y la transición. Hoy, los movimientos populares y radicales y alternativos existen pero están más a la defensiva que nunca por presiones exteriores objetivas y errores internos evidentes. Unas elecciones difícilmente pueden variar la realidad, al contrario, será la realidad quien deberá trastocar en su día el mapa electoral.

AUZOLAN, un proyecto demasiado verde

En Navarra se había conseguido dar la campanada, conseguir más de 8.000 votos por encima de Euskadiko Ezkerra en apenas más y pico de existencia. Siempre se ha dicho que aquello fué muy especial y peculiar. La escisión de EE fué mayoritaria y las elecciones coincidieron con un momento en que un amplio sector con larga experiencia combativa quedó al descubierto por la política descaradamente hegemonista de HB. En la Comunidad Autónoma, Nueva Izquierda no consiguió grandes éxitos en su escisión de EE salvo contadas excepciones y apenas existen sectores sociales significativos en ruptura consciente con HB. El apoyo de AUZOLAN se redujo a una cualificada franja de valiosa gente pero minoritaria y reducida. El proyecto era tan nuevo que no podía tener tiempo ni medios para hacerse entendible por el electorado amplio. Tampoco era capaz aún, por sus inevitables zonas de sombra e indefinición, de convencer a sectores más conscientes y mucho menos arrancar para su apoyo a franjas considerables de EE y HB. AUZOLAN no conseguía llegar a la gran masa votante ni tampoco convencer a sectores críticos a los que sólo ofrecía buenas palabras pero no hechos factibles de su pretendida forma de modificar el modo de actuar de la izquierda en Euskadi.

La polarización política sigue siendo absoluta en las zonas más claves de Euskadi y los atentados del fin de campaña exacerbaron hasta límites extremos esa situación. Pero no puede explicarse el mal resultado de AUZOLAN como fruto de esos hechos excepcionales de última hora que sólo evidenciaban en letras rojas lo que era un dato permanente de la situación. Sólo una paciente práctica distinta que consiguiera romper con el entreguismo de EE y el contradictorio y muchas veces falso radicalismo aventurero de HB pueda hacer posible un proyecto diferente de izquierda.

Esfuerzo militante y frutos electorales

No es la primera vez que una campaña fuerte y organizada, basada en la voluntad militante de un colectivo, no se corresponde ni por asomo con los frutos obtenidos. Lo que cualquier fuerza electoralista consigue con un mínimo trabajo es negado por la dura realidad de los votos a quien se ha esforzado en iniciativas más masivas y participativas. Cuando AUZOLAN lleva 400 personas a un mitin y EE 60 para no recoger luego ni siquiera los votos de los asistentes mientras EE los multiplica por 12, estamos asistiendo a un hecho frío y descorazonadoramente objetivo. No podemos volver a creer ingenuamente en ese equilibrio y relación entre cantidad de trabajo desarrollado y cantidad de resultados positivos obtenidos.

Pero AUZOLAN ha demostrado que en poco tiempo ha podido ilusionar y aglutinar para un desinteresado trabajo militante a gente valiosa que ha extendido el proyecto a todos y cada uno de los rincones de Euskadi. Esa extensión general de la influencia tiene que ser un primer aspecto de satisfacción y esperanza. El proyecto ha tenido una salida en falso en el reto electoral pero se ha evidenciado como algo necesario y factible. Queda ahora el verdadero reto por delante: demostrar que AUZOLAN es algo nuevo, militante y alternativo. Demostrar que ayuda de verdad a que los movimientos sociales se formen y extiendan dentro de su más completa autonomía. Hacer realidad la necesidad apremiante con el bloqueo, la cerrazón y el conservadurismo de la izquierda vasca. En eso estamos. La prueba electoral ha sido un primer mal trago pero nos queda por delante bebernos el botijo entero de una nueva forma de decir y hacer en revolucionario hacia el socialimo vasco.



El Gobierno socialista visto por Ignacio Sotelo

Algo más de un año de poder ha sido suficiente para que incluso entre los cuadros del PSOE sea posible encontrar análisis lúcidos sobre su orientación política fundamental. Esto desplaza el centro del debate hacia la actitud a adoptar frente a la política del gobierno y hacia la alternativa que es necesario levantar.

Hace pocos días Ignacio Sotelo, miembro destacado del PSOE, escribía lo siguiente en **El País**: "Los socialistas refuerzan la monarquía como no lo hubiera podido hacer ningún otro partido, practican una política económica que llevada a cabo por la derecha hubiera producido altísimas tensiones sociales, y para colmo, nos integrarán en la OTAN a su debido tiempo, es decir, después de haber conseguido la entrada en la Europa comunitaria. Que no quede malentendido alguno. Los socilistas están empeñados en consolidar el régimen existente, el que sugió de la transformación interna del franquismo, sin coquetear lo más mínimo con la posibilidad suicida de intentar desde el gobierno la ruptura que no consiguieron en 1976 desde la oposición".


ISKRA PRESS

La discusión con Ignacio Sotelo no se sitúa tanto en la anterior definición de la política gubernamental; sino en el por qué se ha llegado a esta situación y en cuales son las alternativas.

Diez millones de ilusos

Respecto al pasado, I. Sotelo se limita a describir los hechos y a echar la culpa a la "pasividad complaciente de la mayor parte de los españoles", sin referirse para nada a la política desarrollada por los partidos y sindicatos mayoritarios. Ha ocurrido lo que debía ocurrir y los que luchábamos porque las cosas resultaran favorables a los trabajadores eramos unos "ilusos". De modo parecido, los diez millones de votantes del 28-0 no deben sentirse defraudados por la actuación del gobierno porque "los españoles votarn por la estabilización de lo existente —¡Madre de Dios, que me quede como estoy!—, añadiendo luego cada cual la esperanza de que Felipe resolvería el problema que más nos agobia en particular".

De cara al futuro I. Sotelo no vé otro camino que la resignación pasiva, al menos a medio plazo: "Resignados, muchos llegan a la conclusión de que quizá no se puede aspirar a la vez a la estabilidad del régimen y a una rápida transformación de lo cotidiano; que si aguantamos estos años y al término de la recesión logramos montarnos en el carro de los países pilotos, los esfuerzos realizados echarán copiosos frutos, permitiendo en años de mayor abundancia, pero con el tesoro incólume de las instituciones democráticas, desplegar al fin la imaginación política. Habría llegado la hora de que los socialistas se reconocieran como tales".

O sea, que el único socialismo posible actualmente es el de Felipe, Boyer y Barrionuevo, el de los "socialdemócratas". Los "socialistas verdaderos", como Gómez Llorente, se han retirado a su casa dando ejemplo de coherencia e Ignacio Sotelo, que simpatiza más con éstos que con el gobierno, levanta acta de la situación y concierta una cita para dentro de varios años. Entonces, quizá, sea posible desenterrar los textos del 27 Congreso en el que "el PSOE discutía, al parecer con la mayor seriedad, una política económica de transición al socialismo, y una internacional, desvinculada de los bloques, a la vez que ratificaba su vocación republicana".

¿Vade retro?. No, gracias

Es positivo que en el propio PSOE aparezcan análisis lúcidos sobre la orientación política del gobierno. Esto puede ayudar a disipar las ilusiones que quedan y a aumentar la desconfianza. Pero el fatalismo y la pasividad que predica I. Sotelo son sumamente negativos. Porque su consecuencia no será "la abundancia" y el despliegue de la "imaginación política" con el "tesoro incólume de las instituciones democráticas", sino la derrota del movimiento obrero y popular, con más paro, menos democracia, más riesgo nuclear y, muy probablemente, con la derecha instalada en el gobierno. La única salida del movimiento obrero y popular consiste en la movilización, cada vez más amplia y unificada a escala de Estado, en defensa de sus reivindicaciones y contra las agresiones del gobierno.

En el terreno de las alternativas generales tampoco se trata de combatir la orientación de Felipe González para volver a la del 27 Congreso del PSOE con bonitas promesas para el futuro... aunque condicionadas al respeto de la propiedad privada y del Estado burgués. Porque es precisamente el respeto a estos dos valores supremos el que explica la política actual del gobierno del PSOE: la salida de la crisis respetando la propiedad capitalista sólo puede hacerse contra los trabajadores; el respeto al Estado, cuando éste mantiene intactos los aparatos militar, policial, judicial, etc, de la dictadura, sólo puede llevar al recorte de las libertades y de los derechos políticos y nacionales; los intereses del capital y del Estado están en el Mercado Común y en la OTAN. Sin romper con la propiedad privada y el Estado burgués no es posible una vía al socialismo. Sólo son posibles distintas variantes del reformismo y, entre estas, como constante I. Sotelo "al final suele ganar aquel a quien su inclinación le lleva a posiciones de derecha".□



Resumen telegráfico del 8 de Marzo

El derecho al aborto, la exigencia de un puesto de trabajo para cada mujer y la denuncia de malos tratos y agresiones presidieron las manifestaciones feministas del 8 de Marzo.

Comparativamente, quizá la manifestación más numerosa y unitaria fue la de Zaragoza: 2.000 personas hicieron el recorrido entre la Plaza de los Sitios y el Parque Pignatelli convocadas por el Frente Feminista, Mujeres Libertarias, Coordinadora de Mujeres de Barrios y las secretarías de mujeres de los sindicatos USO, UGT y CCOO. En **Barcelona** hubo 6.000 manifestantes entre Plaza de Universidad y Plaza Sant Jaume, participando en la convocatoria del Movimiento Feminista, el sindicato CCOO y los partidos de izquierda. En **Gijón** participaron entre 700 y 900 personas (dándose la extraña circunstancia de que había casi más hombres que mujeres en la manifestación). En **Madrid** unas 2.000 mujeres recorrieron la calle de Alcalá entre Ciudad Lineal y El Carmen.

También hubo manifestaciones en Euskadi y en otras naciones en este día internacional de la mujer.□

Elecciones a la vista en Catalunya

Todo parece estar preparándose para que el 29 de abril se realicen las segundas elecciones al Parlament de Catalunya. Al parecer este año Sant Jordi, se celebrará el 27 que en tal caso sería el último día de campaña electoral. Supongo que hasta ahora esto ha sido previsto por el señor Pujol.

Pocos son los que ponen en duda que estas elecciones serán diferentes a las autonómicas. El fenomeno de la polarización electoral, esta vez entre Convergencia i Unió y PSC-PSOE, será sin duda el protagonista. En medio de esos dos polos, que se disputarán la "presidencia de la Generalitat", el "camino de en medio" se prevé muy estrecho. Estrecho tanto para las opciones de derecha como para las llamadas más de izquierda.

Jose Borras

Esquerra Republicana de Catalunya ha estado demasiado comprometida durante toda la legislatura apoyando a Pujol, como para tener fácil el mantenimiento de un espacio electoral diferenciado. Por si fuera poco, la crisis que ha sufrido estos dos meses, sangrante todavía, sin duda tendrá una cierta influencia en reducir sus resultados, a pesar de que Heribert Barrera ha expulsado sin miramientos a todo opositor. Pero es que además se ha configurado una nueva opción entre los "renovadores" expulsados del ERC Nacionalistes D'esquerra (NE) y algunos independientes, que quieren morder precisamente en el electorado del ERC. Total, un lío.

A la izquierda del PSC-PSOE (pero muy pegados al sobaco) está el PSUC. Algunos dicen que es posible que tenga una cierta recuperación, de la gente aburrida de votar PSC-PSOE, pero eso también se decía en las municipales y recordemos como les fue. Difícil lo tienen, en primer lugar porque el voto útil hará de nuevo es-tragos y el voto "útil" —y el voto tonto— contra Pujol es Obiols sin duda.

El Congreso del PCE fue un desastre, ahora los resultados de Euskadi y hace unos meses se fue Carles Navales. Toda la impresión que produce es que PSUC está reducido al grupo parlamentario y las secretarías del mismo, aparte de la fuerza que mantienen en el aparato de CCOO.

Nada importante va a cambiar

Unos dicen que posiblemente gane Pujol, otros que Obiols... Todo es posible, entre otras cosas puede depender mucho de la empresa de marketing que contrate cada uno. En realidad, gane quien gane, nada importante va a cambiar para la clase trabajadora para las mujeres, los jóvenes y los marginados en general.

La política del PSC-PSOE y de CiU es idéntica en lo fundamental. Ambos son partidarios de la integración completa militar y política en la OTAN, el mantenimiento de las bases yankis de los presupuestos armamentistas, de seguir cebando con grandes sueldos a los militares. Los dos son partidarios de perpetuar la nuclearización de Catalunya, de mantener Ascó y Vandellós. Igualmente comparten la política de reconversión industrial, de mandar a miles de personas al paro, de los bajos salarios, de la reducción de pensiones y servicios sociales, de privatizar la Seguridad Social, de seguir financiando la enseñanza privada. Los dos son partidarios de que el aborto sea delito, de militarizar a las mujeres y convertirlas en fregonas de los militares. Igualmente son defensores del marco estatutario y por supuesto del Rey y la Constitución.

Desde el Gobierno de Madrid, desde las Diputaciones, gobiernos municipales, etc. el PSC-PSOE se ha preocupado de dejar muy claro en que consiste el "cambio". Toda la demagogia de Felipe González sobre la "ética" la moralización de la sociedad", etc... se ha plasmado en la mira telescópica de un pistolero del GAL.

Esto es también compartido por CiU, como ha dejado también muy claro en esta legislatura, aunque puede ser que debido a las pocas competencias reales de gobierno que tiene la Generalitat y a los enfrentamientos diplomáticos con el Gobierno central, con motivo de la LOAPA o la Ley del Catalán, aparezcan menos deteriorados ante sus votantes.

Puede ser que en el terreno de la "alta política" el resultado de las elecciones modifique algo. Si CiU obtiene buenos resultados y AP fracasa estrepitosamente, la llamada operación Roca y el lanzamiento de una fuerza de centro a nivel estatal cobrarían más fuerza. Por supuesto, su fin sería reequilibrar la derecha, buscando con esa alternativa en las futuras elecciones generales ganar votos de la derecha al PSOE.

También puede ser que la formación del Gobierno tras las elecciones sea más complicada que en el pasado. Pero de ello hablaremos después de las elecciones.

La lliga y las elecciones

Un acuerdo de la izquierda radical es imposible hoy porque no hay condiciones políticas para ello. El PCC está de un sectarismo y una prepotencia que aburre. Ni por asomo contempla una posibilidad de unidad con otras fuerzas de la izquierda, bajo ninguna forma. Nacionalistes D'esquerra hace meses que persigue ir con ERC. Al final ese pacto ha sido imposible, pero el resultado ha sido que NE se desplaza a la derecha, respecto a su posición tradicional, alejándose, quizás definitivamente, de la izquierda revolucionaria y rupturista de Catalunya. Ni hablar de una posibilidad de unidad que tampoco contemplan en ningún caso.

En esta situación nuestro partido y las JCR, hemos decidido presentarnos a las elecciones para utilizar las posibilidades de propaganda que ofrecen y el esfuerzo militante de partido y las JCR para **seguir haciendo lo que vinimos haciendo: hacer propaganda de la lucha por el referéndum para salir de la OTAN y desmantelar las bases**, luchar contra el paro y la crisis exigiendo: **trabajo sí, bombas no; por el derecho al aborto; contra todo tipo de violaciones**, incluida la pretensión del Gobierno de convertir a las mujeres en militares. Seguir la lucha por una Catalunya libre y desnuclearizada.

Pediremos el voto para la LCR, pero esto no es lo importante de nuestra campaña, sino el llamamiento para participar en las acciones y las luchas previstas y el refuerzo de los distintos movimientos de lucha, particularmente del movimiento antiguerra y anti-OTAN. Una campaña en positivo y no beligerante con otras candidaturas de la izquierda revolucionaria.□



VINADER: pena de muerte

EDUARDO HARO IBARS

ISKRA PRESS

POBRE, ingenuo Xavier Vinader! creyente en la democracia del Estado español; con fe en que el gobierno que se autodenomina **socialista** —¿cómo se atreveran a utilizar un término así, tan a la ligera? —se comporte como tal; imbuido, vaya usted a saber por qué, de la idea que la sensatez puede triunfar, el muchacho abandono su exilio— un exilio que, dentro de lo que cabe, supongo bastante cómodo: no le faltaba trabajo, y tenía el apoyo y la solidaridad de todos los profesionales de la escritura y del periodismo—, y viene a encerrarse, de modo voluntario en la cárcel de carabanchel. Creo que se ha equivocado. Y no, desde luego, porque el indulto que esperaba no le llegue; se puede suponer que le llegará cuando el gobierno lo necesite, cuando lo pueda rentabilizar. Lo malo es, justamente, eso: el indulto a Xavier Vinader no será considerado, como debiera, como un acto de justicia, un desfacimiento del entuerto anterior, sino que deba ser entendido, cuando venga, como un acto frío, dictado por cuestiones de venta de imagen, o de poner contentos a los periodistas, que por otra parte, somos tan fáciles de contentar.

LO que está ocurriendo con Vinader es grave, y ejemplar: cada día, cada noche, que este hombre pase en el marco incomparable de la enfermería de Carabanchel, es un insulto y una burla a la tan mentada libertad de expresión. A mí me parece inconcebible, claro —nunca he confiado mucho en la Ley y la Justicia establecidas— entregarse de ese modo a sus verdugos; a sus torturadores, diría, porque es una tortura hacer vivir a nadie en la cárcel, aunque sólo sea por un sólo día, sobre todo si ese alguien es inocente de una forma tan patente y clara. Pero, aparte de eso, aparte de su ingenuidad, está el ejemplo, patente y patético: he aquí a un periodista condenado a siete años de cárcel, y encarcelado de hecho, por el simple ejercicio de su profesión: contar lo que pasa. Ya es de imaginar que un gobierno como éste, que empezó su actuación matando a tiros un grapo, con el beneplácito y los parabienes del propio ministro del Interior, no tenga mucha idea de la justicia y el derecho de gentes.

LO que es más duro, y da más vergüenza, es la pasividad de los periodistas ante este caso, que es el suyo: cada día que Vinader pasase en la cárcel debería ser un día sin periódicos, porque a todos los que los hacemos nos interesa el asunto, la libertad de información. Pero no parece que la profesión periodística sea —en general, y salvo excepciones muy honrosa— especialmente solidaria. En este caso, todos los que escribimos —Vinader incluido— estamos dando un ejemplo negativo, muy grave, de ceguera y de falta de verdadera voluntad de ser libres. Cientos de periodistas sancionados, expedientados, juzgados; porque no hay sólo un Vinader, sino muchos más periodistas sometidos. El caso Vinader, por ahora, se ha saldado con una muerte: la de la libertad.□





ISKRA PRESS

LA entrevista que presentamos a continuación fué realizada el miércoles 7 de marzo en el hotel Eurobuilding de Madrid. Petra Kelly y Gert Bastian habían asistido dos días antes al estreno de la película "El día después". Se mostraron interesados en hablar con alguien de la Comisión Anti-OTAN de Madrid y como gente de la Comisión hicimos la entrevista, tras entregarles un voluminoso dossier de lo publicado sobre el movimiento pacifista en Combate. Por supuesto que el material recopilado (cinta en alemán, traducción en bruto al castellano y fotografías) está a disposición de las demás publicaciones de colectivos que forman parte de la Comisión Anti-OTAN (revista "Zona Cero", quincenal, "Servir al Pueblo", revista de AEPDEN, etc...) y, por nuestra parte, no hay el menor inconveniente en que esta entrevista sea reproducida en cualquier otro medio.

Veinte minutos con Petra Kelly

(y Gert Bastian)

Lucio González
Ignacio Rubio
Carmen Vela

El super-hotel Eurobuilding de Madrid es un lugar aproximadamente tan horrible como el International Congress Center (ICC) de Berlin, monstruo de hormigón y aluminio donde se realizó la II Conferencia Europea por el Desarme Nuclear y donde habíamos conocido por primera vez en vivo a Petra Kelly. Empezamos charlando de Berlin. Estuvo de acuerdo en que el ICC es un sitio horrible, "para nosotros se trata de evitar convertirnos en una especie de burocracia del movimiento pacifista y, desde luego, un sitio así no debía ser el marco de una Conferencia por la paz".

Habíamos nosotros de lo mucho que creímos haber aprendido en el "caos positivo" que fué la Conferencia de Berlin. De cómo habíamos entrado en contacto con nuevos conceptos: **unilateralismo, pluralismo, tolerancia, influencia decisiva del feminismo** en el movimiento pacifista, **preocupación por la incorporación del movimiento obrero**... y con nuevas experiencias de lucha internacionalista: la **cadena humana** entre las embajadas de Polonia y Portugal con las que terminó la Conferencia y que después se repetiría en Zaragoza, Sevilla, Bilbao... los **campamentos por la paz** de Greenham y Comiso, los **bloqueos de instalaciones militares** en Alemania...

Recordamos su iniciativa en Berlin Este en los días de la Conferencia. Cuatro parlamentarios verdes cruzaron el muro y desplegaron en Alexanderplatz una pancarta con el lema pacifista de los países del Este: "transformad las espadas en arados". Surgió la primera pregunta. Nos la hizo Petra a nosotros:

Petra Kelly: ¿Qué opinaron los pacifistas españoles sobre nuestra acción en Alexanderplatz?.

No lo discutimos concretamente en el movimiento, pero nuestra opinión personal es que esa acción estuvo bien (coincidimos los tres).

Gert Bastian: Nos alegra saberlo. Estamos convencidos de que en el Este hay mucha gente que quiere manifestar su opinión pero en las condiciones que imperan allí no les es tan fácil. La solidaridad y el apoyo del movimiento occidental es importante para que no se sientan abandonados con sus ideas y convicciones.

(Bastian continuó con nosotros a lo largo de toda la entrevista a la que, por cierto, fijó un tiempo de 20 minutos. El día anterior había aclarado suficientemente en el horrendo coloquio "organizado" por la revista **Tiempo**, *su abandono del grupo parlamentario, pero no del partido verde, y no nos pareció interesante entrar en más precisiones sobre el tema. Se mostró interesado especialmente en tomar contacto con militares o ex-militares pacifistas de aquí, y se lamentó de no haber recibido la invitación cursada por la Comisión Anti-OTAN de Madrid para que participara en la IVª Marcha a Torrejón, asunto que achacó al control de correspondencia que suelen sufrir en Alemania por lo que nos aconsejó el teléfono para posteriores movidas).*

Petra Kelly: Os lo preguntaba porque en Berlin estuve casi todo el tiempo con las mujeres de Greenham y Comiso, no tuve mucho tiempo para estar en contacto con las delegaciones y no sabía hasta hoy cómo valorábais esta acción. Recordaréis que fué muy criticada por el SPD. Para nosotros, este tipo de acciones por encima de los bloques son necesarias dondequiera que sea: en Turquía, en Nicaragua, en Berlin Este...

«...deberíais insistir más en la crítica no sólo a la OTAN sino también al Mercado Común.»



ISKRA PRESS

(Veinte minutos son poco tiempo para la entrevista, bastante "ideológica", que tenemos preparada. Decidimos cambiar rápidamente de tema, enchufar el cassette y enlazar pregunta tras pregunta sin esperar siquiera a la traducción del alemán de las respuestas).

¿Qué opináis del tema de la salida del Estado español de la OTAN, que es el objetivo central de todo el movimiento pacifista de este país?.

P.K.: En mi opinión, el movimiento pacifista español y todos, los ecologistas, las feministas etc., deberían insistir mucho más en su crítica no sólo a la OTAN sino también al Mercado Común, que se ofrece como contrapartida a la entrada en la OTAN. Creo que no se destaca aquí lo suficiente la militarización de la propia CEE.

Por otra parte, para mí es una traición que Felipe González dijera antes no a la OTAN y aspire ahora a la integración militar. Nosotros quisiéramos que el Estado español se mantuviera no alineado y neutral.

G. Bastian: Es... debería oponerse a que a cambio de las ventajas de la entrada en la CEE se le imponga la pertenencia a la OTAN. Los gobiernos occidentales —como el alemán y el norteamericano— dicen: "si queréis una cosa tenéis que apechugar tam-

«La no-violencia es algo muy subversivo. Nunca debe considerarse como una actitud "responsable" o pasiva».

bién con la otra". Nosotros decimos que la OTAN no es demasiado pequeña sino demasiado grande; no debe crecer sino disminuir. Estamos por la disolución de los bloques.

¿También unilateralmente?.

G.B.: Sí. Debemos empezar por donde sea posible.

En la RFA hubo grandes movilizaciones en otoño contra los euromisiles, pero han sido instalados a pesar de todo. Recordad con que desfachatez un alto funcionario del Ministerio del Interior dijo aquello de *"ellos se manifiestan, nosotros gobernamos"*. ¿No pensáis que la lucha pacífica, no violenta, puede haber llegado a sus límites?. Hay gente en Alemania que dice que basta ya de acciones meramente simbólicas.

P.K.: También lo decimos los Verdes. Pero cierto que es un problema: un sector de los "autónomos" dice efectivamente que no quiere más acciones simbólicas y nosotros también. Pero nosotros queremos alcanzar nuestros objetivos con medios no violentos, mientras que algunos "autónomos" tienen una concepción vaga, difusa, más bien táctica de la no-violencia. Para nosotros la no-violencia es una estrategia. Claro que es sólo una pequeña parte de los "autónomos" la que opina que se puede aceptar la violencia contra las cosas —no contra las personas— y eso puedo aceptarlo si lo que se trata es de destruir armamentos. Pero, insisto, la no-violencia no es una táctica, es una estrategia. Los medios y los fines deben concordar...

(Insistimos en que los misiles se han instalado, en las dudas sobre los posibles límites de esa estrategia... Petra entiende al instante nuestro interés especial en profundizar sobre el tema y continúa su argumentación a toda velocidad como si empezara a preocuparse también por el vuelo fugaz de los 20 minutos).

...La no-violencia es algo muy subversivo. Nunca debe considerarse como una actitud "responsable" o pasiva. Claro que, cuando se intenta bloquear una base de forma pacífica no se puede hacer como actualmente en Mutlangen, con la participación permanente de sólo seis personas... No es que la estrategia de la no-violencia sea limitada, en todo caso a lo que hemos puesto límites ha sido a nuestra fantasía, a nuestra capacidad para imaginar nuevas formas de acción —como los bloqueos, la objeción fiscal, etc.— que son efectivas cuando las realizan muchas personas. Yo misma he estado boicoteando el pago de impuestos pero acabo de dejarlo porque si lo hago yo sola no tiene sentido, pero si lo hicieran centenares de miles de personas, sí tiene sentido retener el dinero. La acción no-violenta tiene más eficacia cuanta más gente participe.

G.B.: El éxito de estas acciones no debe medirse sólo por el hecho de que no se haya logrado impedir el despliegue de los Pershing. Yo creo que hay que medir el éxito sobre todo desde el punto de vista de que se ha logrado ganar a la mayoría de la población para la oposición al despliegue y eso hace tres años aún no era así. En ese sentido el balance es positivo. Cierto que esa mayoría aún no se ha reflejado en el parlamento, pero es cuestión de tiempo. Si ahora hubiera elecciones, estoy seguro de que se reflejaría. Ahora se trata de mantener la movilización de la opinión pública para que esta mayoría no decaiga, no se volatilice, y para que en las próximas elecciones se forme también en el parlamento una mayoría contraria a los misiles. Y las posibilidades son buenas...



ISKRA PRESS

P.K.: Os pondré un ejemplo de nuestros debates allí. Algunos en Krefeld, cuando la visita del vicepresidente norteamericano George Bush, apedrearon su coche y se enfrentaron con la policía. Yo critiqué la acción duramente, tirar piedras no tenía ningún sentido. Una "alfombra humana", un corte de tráfico en la ciudad con la participación de 40.000 personas era mucho más efectivo...

Y el caso es que la acción de los 50 que tiraron piedras salió mucho más en la prensa que la manifestación pacífica de 40.000 personas, que cortaron el tráfico. La no-violencia es tratada de un modo muy superficial, pero yo creo, insisto, que es una fuerza muy subversiva. Todavía no tenemos centros de entrenamiento para la acción no-violenta... bueno, en realidad el movimiento pacifista alemán ya tiene tres, pero debería haber uno en cada localidad.

Además, la no-violencia ha conseguido movilizar a gente que en otro caso no lo habría hecho jamás (dentistas, médicos, maestros... incluso a los deportistas...) todos contra las armas nucleares. Y eso es un éxito. Por último, tened en cuenta que la estrategia de la no-violencia tiene que ver también con el objetivo de la defensa social, de vivir algún día sin defensa militar, si esto es pensable.

Tanto en el Estado español como en la RFA está habiendo campaña por la objeción de conciencia. Aquí hace unos días devolvimos unos cuantos cientos de cartillas militares... pero, ¿qué hacer en Nicaragua?. Habéis estado allí hace poco, ¿cómo veis la cuestión de la objeción de conciencia en la situación actual de Nicaragua?.

P.K.: Bueno, yo no pude ir porque me coincidieron las fechas con nuestro congreso federal. Gert sí estuvo y ahora tenemos a dos compañeros Verdes allí.

Yo soy pacifista. Nunca recolectaría dinero para comprar armas para Nicaragua para ayudarla en su lucha contra la derecha. Sí estoy a favor de recolectar dinero para proyectos humanitarios. En mi opinión, si el arzobispo Romero hubiera podido impulsar un movimiento no violento en El Salvador, hace algunos años, entonces albergaría alguna esperanza para la situación allí. Claro que lo mataron a tiros.

Desde luego es muy difícil ir con este tema a Nicaragua, pero también es muy difícil aceptar todo sin ninguna crítica, considerar que los sandinistas no cometen errores. Sí los cometen, por ejemplo con los indios miskitos. Para mí es muy importante ir con argumentos pacifistas. Yo no podría dispararle una bala a un niño entre ceja y ceja tanto si es de derechas como de izquierda. Para mí no hay guerras justas e injustas.

Hay algunos Verdes que plantean la necesidad de la guerrilla en determinadas situaciones, que dicen: "cuando llegue el momento deberemos saber defendernos". Otra cosa es la cuestión de la defensa propia —que, por cierto está en el programa de los Verdes— pero es un concepto que puede pervertirse utilizándolo para justificar cualquier guerra. Yo soy contraria a toda violencia y me mantengo en esa posición.

¿Y no creéis que los nicaragüenses actúan así por imperativos de defensa propia?.

P.K.: Yo, en Nicaragua, batallaría también por una reducción del servicio militar como lo hago en mi país y en todas partes. Una vez asistí a un debate en el que participaba Ernesto Cardenal. Desde su posición de justificar el ejército, Cardenal dijo que las mujeres alemanas deberíamos entrar en el ejército alemán para transformarlo y yo le contesté que eso sería como si una mujer de la limpieza entrara en una multinacional para transformarla. Sería imposible, sería un error. Sigo estando

ISKRA PRESS



«…hasta que no tengan una estrategia y un proyecto de alianzas,… serán un agrupamiento aislado sin ningún peso».

en contra de toda militarización, tanto de izquierda como de derecha.

G.B.: Yo entiendo muy bien que el gobierno de Nicaragua, y la mayoría de la población, quieran defenderse frente al retorno del imperialismo, frente a la intervención norteamericana. Pero, a pesar de todo, el gobierno debería conceder a cada persona la posibilidad de no hacer el servicio militar por razones de conciencia. Es un derecho democrático. El derecho a la objeción debería ser una característica de todo sistema democrático, aunque en países como Suiza no exista…

P.K.: Exacto, es un derecho humano.

(Miramos angustiados el reloj. Quedan 5 minutos. Bastian nos señala que sólo hay tiempo para una pregunta más. Protestamos. Tenemos dos muy importantes. Se acepta nuestra protesta. Serán dos).

Petra, el 27 de noviembre pasado se publicó un artículo tuyo en "El País" sobre "Feminismo, pacifismo y ecología"…

P.K.: Ah, no lo sabía. Recuerdo que una vez alguien me lo pidió y le di un texto, ni siquiera sé si está bien traducido…

En el artículo explicabas el papel decisivo de las mujeres en el movimiento pacifista. Había párrafos como éste: *«La mujer debe encabezar la educación para la paz, porque sólo ella, creo, puede volver a su matriz, al punto de partida, a sus raíces, a sus ritmos naturales, su búsqueda interna de armonía y paz, mientras los hombres —o por lo menos la mayoría de ellos— están constantemente atados a sus luchas por el poder y la explotación de la naturaleza».* Aquí este tema se ha discutido todavía muy poco. El otro día, en la Marcha a Torrejón, muchas mujeres feministas llevaban una chapa con la leyenda *"ni guerra que nos destruya ni paz que nos oprima"*. ¿Cómo ves este lema?.

P.K.: Es quizá una forma un tanto polémica de expresarlo. Nosotras hacemos una formulación distinta. Decimos: estamos contra la guerra grande, pero también contra la guerra pequeña. En tiempos de paz —que no los hay pues todos los días mueren muchas personas, en el Tercer Mundo no hay paz— cuando los hombres siguen oprimiendo, y cuando en concreto los hombres de la izquierda, del movimiento pacifista y ecologista, siguen utilizando los mecanismos de la opresión —el fuerte contra el débil, el rico contra el pobre—, entonces hay una guerra pequeña.

Las mujeres lo tenemos difícil porque, al mismo tiempo que luchamos junto con los hombres contra la guerra grande, debemos denunciar que somos víctimas de la guerra pequeña. Y esto muchos hombres no lo entienden. Por ejemplo, cuando un hombre interviene en el movimiento pacifista y habla de los objetivos siempre suele olvidar decir que las mujeres no deben ser militarizadas, se olvidan de ese problema específico, piensan "en todos" pero se olvidan concretamente de las mujeres. Las mujeres hemos aprendido que hemos de luchar por todas las cosas, relacionando entre sí todos los aspectos de la vida, y por eso no queremos una "paz" que no haya resuelto los conflictos entre hombres y mujeres.

De todas formas, creo que la formulación que decís es quizá poco comprensible para una mujer normal, no explica bien la idea que hay detrás. Hablando de la "guerra pequeña", de la guerra cotidiana, es más fácil hacerse comprender.

(Hablamos un momento de las iniciativas previstas para el 8 de marzo. Lamenta no poder ir a la manifestación de la tarde porque se vá antes. Añade: "pienso que en España debería haber un movimiento de mujeres mucho más fuerte, pues he observado un machismo muy fuerte. Quizá sería más efectivo que el 8 de Marzo se cortara el tráfico en la calle principal, al mediodía, en lugar de hacer una manifestación por la tarde. Las mujeres deben tornarse más "incalculables", más imprevisibles en sus formas de lucha…").

Acabáis de mantener hace un rato una reunión con algunos grupos que quieren impulsar la creación de un partido verde en el Estado español. En nuestra opinión, este proyecto es, en primer lugar, bastante exclusivista. No cuenta con sectores importantes de la extrema izquierda política, como MC y LCR o con fuerzas como Herri Batasuna en Euskadi —donde, como sabéis, el problema de la violencia no se reduce a una cuestión de tirar piedras, y donde hay unas 200.000 personas que votan, en cierto modo, por la lucha violenta. ¿Cómo veis todo esto?. Explicadnos un poco cómo se produjo en la RFA la integración de diversas corrientes en los Verdes.

P.K.: Desde luego no puedo dar recetas para España. He mantenido estos días muchos contactos con gente que quiere crear un partido de este tipo y lo que sí les he dicho es que no podrán hacerlo jamás hasta que no tengan una estrategia y un proyecto de alianzas —con qué grupos, cómo juntarse, etc.— pues, de lo contrario, serán un agrupamiento aislado sin ningún peso.

En la RFA hubo, al principio, una alianza que iba desde Rudi Deutschke hasta Herbert Hohl (un miembro de la CDU que había abandonado su partido). Era una alianza electoral para las elecciones al Parlamento Europeo que, después, se convirtió en partido.

IKARA PRESS

Dijimos claramente que abríamos las puertas a todos los que aceptaran cuatro principios: democracia de base, la cuestión social (la justicia social), la no-violencia y la ecología. En su tiempo entró un grupo de unos 200 comunistas, escindidos del Kommunistenbunb (partido de extrema izquierda de origen maoísta) que habían formado la "fracción Z". La derecha del Partido Verde se opuso a que entraran, pero yo defendí mucho su entrada, aunque se saliera la derecha, porque siempre he pensado que jamás debemos caer en el anticomunismo…

Desde luego es un problema muy difícil de resolver el conseguir que los agrupamientos que llegan a los Verdes con preocupaciones muy distintas se pongan políticamente de acuerdo. La batalla se libra todos los días. Los grupos más organizados, que saben actuar inteligentemente, llevan a menudo ventaja a los sectores independientes —ecologistas, pacifistas…—, a quienes les cuesta más hacer valer sus opiniones.

En el tema de la violencia hemos conseguido más o menos el acuerdo pero, por ejemplo, en el del desarme todavía tenemos que escuchar a veces: "la culpa es tan sólo de los americanos, los pobres soviéticos…". Sabemos de sobra que los norteamericanos llevan la iniciativa del rearme, pero sabemos también que la Unión Soviética le sigue el juego de la misma manera perversa. Sin que participen dos no puede haber carrera de armamentos.

Esa cuestión, como os digo, la hemos discutido interminablemente, día tras día, y hemos llegado a un equilibrio muy delicado. Las corrientes pueden llegar a romper el partido y por eso debemos mantenernos unidos en torno a los cuatro principios: democrático de base, etc… Si un grupo propaga abiertamente la violencia como medio de acción, por ejemplo, entonces pienso que no se le ha perdido nada en el Partido Verde.

En fin, en los Verdes hemos conseguido unir a fuerzas un tanto conservadoras (procedentes de medios rurales) con sectores de izquierda muy progresistas, y esto es un logro. Lo que no quisiera es que nos convirtiéramos en un partido de izquierda de viejo tipo, pues eso sería el camino de retorno a la socialdemocracia de la que, de algún modo, somos "hijastros". Los Verdes deben ser **una componente nueva, con la ecología como primado pero que incluya los principios del socialismo democrático**, que incluya lo bueno del socialismo, pero no lo malo. Y este es un proceso de clarificación que se desarrolla todos los días.

(Nos despedimos preguntando a nuestros interlocutores su opinión sobre la incorporación de la reivindicación "freeze" —congelación— a la plataforma del movimiento pacifista europeo. Les parece poco, insuficiente. Petra dice que el movimiento europeo esté por el desarme unilaterar y que el "freeze" apunta más bien al restablecimiento de un status quo multilateral. "Nosotros no queremos congelar, sino reducir los armamentos", apostilla Gert Bastian. Decididamente se nos han hecho cortos los veinte minutos largos en Madrid con los Verdes alemanes). □

Una vez iniciado el despliegue de los euromisiles, parece que ha vuelto la calma a las calles europeas que fueron testigo de las grandes movilizaciones del "otoño caliente"; los jerifaltes de la OTAN se frotan las manos. Vana ilusión: al tiempo que se ha abierto un amplio debate sobre la situación y las perspectivas, el movimiento se prepara ya para nuevas acciones.

Nuevas perspectivas del movimiento pacifista europeo

Carmen Vela

No existe ningún síntoma de desmoralización en el movimiento pacifista europeo. Tras la ruptura de las negociaciones de Ginebra, el inicio del despliegue de los Pershing II y Cruise en Europa occidental, y de los misiles SS-21, 22 y 23 soviéticos en Europa oriental, se ha iniciado una fase de debates para hacer balance y trazar las perspectivas. Sin por ello "mirarse al ombligo", pues al tiempo que se mantienen acampadas de resistencia en Greenham Common, Mutlangen y Comiso, hay ya convocadas nuevas acciones de masas para la primavera.



El debate sobre las nuevas alianzas

La pregunta está en el aire: si a pesar de la masividad de las movilizaciones del otoño caliente, si a pesar de haber conquistado a la mayoría de la opinión pública europea, el movimiento no ha logrado impedir el despliegue de los euromisiles, ¿qué hay que hacer ahora para impedir que siga girando la espiral armamentista?. Es necesario replantear la estrategia del movimiento.

Hay un amplio sector que piensa ante todo en una salida electoral. El hecho de que la gran mayoría de partidos socialdemócratas del norte de Europa —el Labour Party británico, el SPD alemán, el PS flamenco en Bélgica, el SP holandés etc.—, se hayan declarado contrarios al despliegue de los euromisiles, abre efectivamente la posibilidad de detener el rearme mediante la victoria de estos partidos en las próximas elecciones. Hay que tener en cuenta, también, que existen incluso sectores de los partidos conservadores que cuestionan la política de sus gobiernos en este terreno.

Esto concuerda, además, con las perspectivas en Estados Unidos, donde el candidato más destacado del Partido Demócrata, Gary Hart, es partidario del "freeze", es decir, de la congelación de la producción y el despliegue de las armas nucleares. Dentro de esta orientación hay que situar la propuesta de organizaciones como END (European Nuclear Disarmament) de centrar las movilizaciones de este año en torno a la consigna de "freeze". Se trata, en resumidas cuentas, de ampliar la base del movimiento hacia los sectores más moderados de la población para transformar en mayorías parlamentarias lo que ya es una opinión pública mayoritaria.

En diversas conferencias nacionales del movimiento apareció la propuesta formulada por END y recogida por sectores de la dirección del movimiento. La conferencia del CND (Campaign for Nuclear Disarmament) británico la rechazó por una exigua mayoría de 959 contra 916 votos. La conferencia de organizaciones pacifistas alemanas, celebrada en febrero, no asumió una propuesta similar de exigir el desmantelamiento de los misiles en términos "multilaterales", es decir, mediante acuerdos negociados entre los bloques.

El "freeze" introduce, efectivamente, un enfoque multilateralista en la tradicional estrategia unilateralista del movimiento europeo. Esta estrategia se deriva de una larga experiencia, en la que las negociaciones entre los bloques no han hecho sino limitar, y al mismo tiempo legitimar, la carrera de armamentos. La conclusión es que cada movimiento debe exigir el desarme unilateral de su propio país —objetivo que es mucho más asequible que obligar a las grandes potencias a negociar "en serio"— como única medida efectiva que permite avanzar hacia el desmantelamiento de todas las armas nucleares. Alguien ha dicho con razón que "un unilateralista es un multilateralista consecuente".

La cuestión del movimiento obrero

Hay también una larga experiencia que demuestra que la socialdemocracia en el poder no suele cumplir las promesas que hace cuando está en la oposición: su compromiso con el imperialismo, su sumisión a los intereses de cada burguesía nacional, es más fuerte. Hay en Bélgica un debate interesante a este respecto: el PS flamenco se ha declarado contrario al despliegue de los Cruise; pero ante la pregunta de si pondrá este punto como condición irrenunciable de cara a su previsible entrada en un gobierno de coalición, la mayoría de la dirección se muestra reticente.

El movimiento pacifista debe buscar nuevas alianzas, pero en especial en dirección al movimiento obrero. La estrategia a seguir es la de imponer la retirada de los misiles, la reducción de los gastos militares y la desnuclearización, de forma unilateral, mediante la acción de masas en el corazón del sistema capitalista: en las fábricas.

El pasado 5 de octubre, el grueso de la clase obrera alemana protagonizó un paro de cinco minutos contra los misiles. Fue la primera acción masiva realizada en este sentido por el movimiento obrero organizado, demostrando que este tema ha calado profundamente en él. Y es que existe una estrecha relación entre la política de austeridad y de "reconversión industrial" aplicada por los gobiernos y el incremento de los presupuestos militares: facilita el trasvase de capitales hacia los sectores más rentables. El que paga es entonces el proletariado, con el paro, el cierre de empresas, los despidos, el recorte de los presupuestos sociales, la disminución del poder adquisitivo.

La campaña lanzada para la primavera por los sindicatos alemanes, por la semana de 35 horas sin disminución del salario, ofrece una buena posibilidad para hacer confluir al movimiento obrero organizado con el movimiento antiguerra. Esto lo ha captado algunos sectores del movimiento pacifista, que proponen establecer comités de base conjuntos que batallen por las 35 horas y contra los misiles. Y en este mismo sentido cabe interpretar también la decisión de la conferencia nacional de incluir en la plataforma la oposición al rearme convencional, que adquirirá una importancia enorme en el próximo futuro con la aplicación del "Plan Rogers" (ver **Combate nº 336**) y comportará un fuerte crecimiento de los gastos militares.

La "legitimidad democrática" puesta en cuestión

Dentro de esta orientación hay que destacar asimismo aquellas acciones que van destinadas a poner en cuestión la "legitimidad democrática" de los gobiernos y parlamentos que votaron mayoritariamente por la instalación de los misiles a sabiendas de que la mayoría de la población estaba en contra y que incluso se negaron a convocar un referéndum sobre el tema. El "discreto encanto" de la democracia burguesa se ha convertido, a los ojos de amplios sectores de la población, en un notorio desencanto. La realización de un referéndum "autogestionado" —en la RFA, siguiendo el ejemplo italiano, se llevará a cabo el 17 de junio, con ocasión de las elecciones al Parlamento europeo— es un mecanismo para denunciar cómo los gobiernos de la OTAN pisotean una democracia que precisamente pretenden defender con sus misiles.

El tema de la objeción al servicio militar revela también una negativa cada vez más generalizada a servir a la institución bélica por excelencia. Siguiendo el llamamiento de una serie de escritores e intelectuales, el movimiento alemán ha lanzado una campaña por la objeción masiva: no acudir a las convocatorias de reclutas, quemar públicamente las cartillas. Esta campaña reflejará el grado de creciente desconfianza hacia una de las principales instituciones del Estado.

A diferencia del Estado español, en el resto de Europa occidental son reducidos los sectores que plantean la cuestión de la salida de la OTAN. Es cierto que la mayoría de la conferencia del CND británico ratificó la necesidad de hacer campaña por esta exigencia, pero la dirección ha mantenido esta cuestión como un objetivo etéreo que no es objeto de una movilización concreta. Sin duda, la experiencia del Estado español ayudará a que cada vez más sectores del movimiento europeo se planteen abiertamente una cuestión que aquí nos parece crucial.

"Tendréis vuestros misiles, pero habréis acabado con el consenso popular en que se ha basado la estabilidad de la RFA en los últimos decenios", le espetó un diputado verde alemán a la mayoría democristiana en el Parlamento federal. Esta predicción empieza a hacerse realidad: en Bélgica, Dinamarca y Holanda el tema de los misiles es ya un importante factor desestabilizador; en la RFA, Gran Bretaña e Italia puede serlo dentro de poco. □



La Universidad de Barcelona se vistió de seda y se fué al Palau de la Música catalana a celebrar su primera sesión del claustro constituyente. Había que elegir al rector del proceso y en la primera jornada, un nuevo candidato se sumó a los dos oficiales. Antoni Badía y Ricardo Granados tenían que competir con el estudiante de Historia Ricard Martínez, presentado con sus pelos, como rectocalde, por la asamblea de estudiantes claustrales. Fué una sesión no apta para cardíacos y al final, Badía ganó, como era de esperar con 560 votos, seguido ¡sorpresa! por Ricard Martínez con 244 votos declarados nulos "por llevar el nombre" (Villavicencio dixit) de un candidato no proclamado" y en la cola, Ricardo Granados con sus 205 incondicionales. Ricard (Martínez, no Granados) nos lo cuenta.

Subversión en el Palau

Juan F. de Retama

Le pregunto por qué presentaron a un estudiante a rector y Ricard me contesta que por varios motivos y el primero es el de la protesta. ¿Qué es obligado ser catedrático para ser rector? pues presentamos un estudiante, es obvio que el objetivo no es alcanzar el rectorado sino la denuncia. Aprovechar el montaje del claustro para criticar públicamente una estructura todavía caciquil, con parcelas de poder reservadas a una casta, no es sólo lícito, sino necesario. Por otra parte es un acto que cuestiona la Ley de Reforma Universitaria de raíz. Tenemos que aprovechar el claustro para criticar las agresiones que consolida la Ley y poner entre la espada y la pared a quienes dicen defender un modelo de universidad progresista y aceptan totalmente los recortes de la LRU (léase Badía). Ninguno de los dos oficiales representaba una alternativa válida: Granados porque era el representante de la derecha y la casta catedralicia y Badía porque, aunque diga que cree más en la universidad que en la ley, nos ha demostrado tras seis años de rector, que defiende más la Ley que la Universidad.

Llegados aquí le pregunto si no había otros medios dentro del claustro que permitieran alcanzar los mismos objetivos y recuerda que había compañeros que defendían la abstención o el voto en blanco como castigo a Badía pero una vez hecho, hemos demostrado que la rentabilidad del estudiante a rector es mucho mayor que las otras opciones. Nos ha permitido denunciar públicamente la LRU, consolidar una franja representada por los 244 votos de claustrales que no se contentan con el posibilismo y presentan un programa de verdadera reforma de la universidad. **Y me explica un programa elaborado por la asamblea de estudiantes claustrales que tengo que resumir en cinco puntos y una declaración de intenciones.** Están por una universidad democrática (y se extiende en ello Ricard) no selectiva, entendida realmente como servicio público (lo que supone gratuidad y financiación totalmente públicas) que no admite cuñas de privatización y que haga de motor en el proceso de recuperación nacional dels Països Catalans.

Y ¿no es este el mismo programa que presentaba Badía?. Me mira de mala manera porque, dice, este programa no cabe en la LRU. Badía presenta una opción descafeinada. Además, nosotros hemos demostrado nuestra intención de respetar más este modelo de universidad que la Ley a diferencia de Badía. Son dos criterios de actuación divergentes.

Después de dos horas de brutal caos todo fué sobre ruedas

La idea de presentar un estudiante a rector surgió de los claustrales del col. lectiu de Estudiants de Historia y Filosofía. Se propuso a la asamblea de estudiantes claustrales y el viernes se aprobó mayoritariamente. El lunes era el claustro, hubo que trabajar fuerte ese fin de semana, elaborar el programa, imprimirlo, hacer las pancartas (porque pusimos pancartas en el Palau de la Música) y hacer pública la idea. Así llegamos al claustro con la idea de numantinos (¿o es saguntinos?) y después de dos horas de brutal caos todo fué sobre ruedas. Aprovechamos el turno del debate después de que los dos "oficiales" expusieran sus programas y acaparando turnos de palabra de forma descarada conseguirmos asustar a la mesa que concedió 15 minutos a Ricard para que presentara la candidatura.

Empezó el discurso del candidato. Villavicencio hizo aguas y fué sufriendo de un progresivo nerviosismo (**ahora lo digo yo; porque la intervención de Ricard levantó apoyos y aplausos de tal manera que de presuntos numantinos pasamos casi a asaltantes del Palacio... de la música catalana)** que le hizo desvariar. Acabó concediéndome el turno de réplica como si fuera un candidato oficial. La apoteosis vino en el recuento de votos, le dimos la vuelta al claustro y tras los resultados vino la fiesta. Tuvieron que retrasar un cuarto de hora la clausura porque no nos daba la real gana de dejar de cantar, gritar y saltamos las reglas. Oye, que ganamos.

Le pregunto que quien es, a quienes representaba, y dice que a una franja muy importante de estudiantes y PNNs. Esto hay que recalcarlo porque en los últimos años la desorganización del colectivo de no numerarios, su división en torno a sus reivindicaciones históricas y sobre todo, su comportamiento corporativista que no sólo no buscaba sino que llegaba a alejarse del apoyo de los estudiantes (su huelga del final del curso pasado es un ejemplo) habían acabado con todo su potencial de lucha. La alternativa que yo personalizaba pudo aglutinar juntos a los sectores más conscientes de los estudiantes y PNNs y esto es sólo el comienzo.



ISKRA PRESS



Hay que aprovechar este inicio de confluencia para consolidar esta relación y dirigirla hacia objetivos claros y comunes. Tenemos todo el camino de los estatutos para esto.

"Insoportable, tú"

Pero Ricard, le pregunto, ¿Tú crees que es positivo participar en un proceso tan escuálido? Me contesta que sí pero con peros. Tenemos que participar para aprovechar el proceso claustral (denunciar la LRU y recomponer esa famosa franja de que tanto hablo, dispersa y desorganizada) y también, porque no, para detener las agresiones que permite la ley. Necesitamos unos estatutos lo menos malos posibles, aunque ¡ojo! no saber combinar los dos aspectos nos puede empujar a un rígido y aburrido parlamentarismo discutidor. Insoportable, tú.

Y tanto que insoportable, pero tú has hablado de consolidar esa franja. ¿Qué medios tenéis para hacerlo?, ¿qué alternativas dáis?. Mira, nos basamos un poco en la experiencia de Historia y Filosofía. Si la idea del estudiante rector y su puesta en escena ha salido de estas facultades, no es por casualidad sino porque desde hace tres años tenemos un organismo estable que permite aglutinar con tareas, cotidianamente, a esa franja de estudiantes a nivel de facultad, el colectivo de estudiantes, un organismo muy elástico pero que permite permanentizar la actividad y que ésta no dependa de descuidos generacionales. Esta es la alternativa a poner en práctica durante este curso. Primero tenemos que aprovechar la dinámica del claustro para consolidar dentro de ella ese grupo de estudiantes que trabaja por un modelo progresista de universidad y antes de que esto se disipe, convertirlos en núcleos dinamizadores de col. lectius en todas las universidades. La idea de un boletín informativo dentro de la universidad que aglutine a los claustrales y permita "redacciones" en Facultades y Escuelas, es sólo el prólogo.

Y para acabar, que seguro que no acabamos, la última pregunta. ¿Ha habido participación del grueso de los estudiantes?.

La típica maniobra de la Liga Comunista Revolucionaria

Se ríe un poco antes de contestar y seguro que se piensa más de lo normal la respuesta.

Si entendemos por participación el índice de votantes, fluctúa desde un 9% en Derecho a un 25% en Historia. Si tenemos criterios más claros y hablamos de participación real en el proceso claustral, en las asambleas, etc., caemos a niveles muy bajos. Es uno de los problemas a salvar. Hay que evitar que los claustrales se separen irremediablemente de las clases. Para esto es necesario primero la información; utilizando todos los medios, desde las asambleas de clase con los riesgos que tiene en momentos de reflujo, hasta el boletín informativo sufragado por el rectorado. Debemos asegurar una real información. Si a esto logramos añadir una buena dosis de imaginación, estaremos en buenas condiciones de evitar esa ruptura y esto significa levantar expectativas de movilización. La labor claustral en este sentido, es necesaria aunque por supuesto no suficiente; sin embargo pienso que tenemos que saber aprovechar la ocasión.

Terminamos por el comienzo, sin hacer más preguntas. Iniciemos con gracia y bula pontificia el claustro de la universidad de Barcelona y a falta de perspectivas para ver si fragua la cosa, nos conformamos con un botón de muestra: el eco en la prensa. No habíamos salido en tantas fotos desde hacía mucho, ni pisado tanta tinta. En medio de tanto bombo de la canallesca, dos joyas literarias: "En un ambiente de fiesta y radicalismo que recordaba al Mayor francés, Ricard Martínez se ha convertido desde aquí en el símbolo (¡toma ya!) de un nuevo movimiento estudiantil cuyas consecuencias están por ver", del "Brusi" (28 de febrero) que le dá más coba al Ricard que yo y por último la ceremoniosa "Vanguardia" que apostilla: "los estudiantes supieron aprovechar bien la situación". Según un catedrático poco sospechoso de ser acusado de derechismo "esta es la típica maniobra de la Liga Comunista Revolucionaria". □

"El día después"

El estreno en Madrid de esta película, realizada por una cadena de TV norteamericana, ha venido precedido de su reconocida fama internacional y de una intensa campaña publicitaria. Esto ha creado una enorme expectativa que sin embargo puede verse defraudada en muchos aspectos del film. Pero a pesar de ello creemos que vale la pena verlo, ya que al fin y al cabo cumple el propósito fundamental que le anima, el de alertar a la población frente al peligro de guerra nuclear.

J. Pastor

Hecho de cara a lo que algunos llaman "el espectador medio norteamericano" el argumento comienza con la exposición idílica de la vida cotidiana en varias familias de Kansas llena de tópicos, para adentrarse bruscamente en las informaciones procedentes de una invasión soviética en Alemania Oriental y del rápido desencadenamiento de una "guerra nuclear limitada", que empezará en territorio europeo y que posteriormente alcanzará a una parte del territorio norteamericano (Kansas...) y a otra de la URSS.

Una de las principales lagunas de la película, como recordaba Petra Kelly, será precisamente el grave y consciente olvido de lo que sucede en Europa ("Cuando la película cuenta lo que pasa en Kansas, la RFA ha quedado ya destruida y Europa ha sido ya sacrificada", nos decía).

En la segunda parte podemos ver el escpetacular lanzamiento de los misiles intercontinentales y las consecuencias de la respuesta soviética. El panorama de una "república de insectos y de hierba" en la que "el superviviente envidiará al muerto" aparece representada con todo su dramatismo. Se puede observar los diversos efectos derivados de la utilización de las armas nucleares en los miles de muertos y heridos y, lo que es peor aún, la lucha por la vida entre los que han quedado, sometidos a su vez a un estado de sitio en el que el ejército se hará el amo de la situación, sin escatimar el recurso a los fusilamientos de los soldados indisciplinados.

En ese ambiente, en el que también vemos a una mujer embarazada dudar sobre la utilidad de la vida en esas circunstancias, llegará el cínico mensaje del presidente norteamericano diciendo a los que han vivido el holocausto que su "sacrificio" ha sido necesario... para salvar América y la democracia. La reflexión hecha después por uno de los supervivientes ("no ha dicho quién disparó primero, pero da lo mismo") es una buena respuesta al discurso.

La "disuasión" prepara la guerra

Por encima, pues, de las debilidades y defectos importantes que tiene "El día después" y de que puede haber otras películas mejores, coincidimos con 'mariano Aguirre (**El País**, 4 de marzo) en que "es, quizás sin desearlo, una crítica feroz a la teoría militar de la disuasión". El argumento aparentemente racional de que la acumulación del arsenal nuclear sirve para disuadir al adversario de un ataque, ya que los dos podrían ser destruidos, se demuestra falso a la luz de una situación internacional en la que una guerra convencional puede transformarse en nuclear si una de las potencias nucleares cree necesario "apretar el boton", para evitar que la otra lo haga antes.

Y en ese sentido, aunque hayamos llegado a esa situación se encuentre en el imperialismo norteamericano, poco importará quién haya disparado primero o que las bombas vengan del Este o del Oeste. El resultado será, en el mejor de los casos, la muerte de decenas de millones de personas y la imposibilidad de vida humana en una parte importante del planeta Tierra.

No es de extrañar, por tanto, la repercusión que ha tenido esta película en Estados Unidos o en Inglaterra, o la reticencia a difundirla en Alemania Federal. Tampoco lo es el temor al debate público con los pacifistas por parte de representantes de la OTAN y... del Pacto de Varsovia. Aquí, en el Estado español, también puede ser útil para alertar frente a "la última y definitiva epidemia" y para insistir una vez más en la necesidad de luchar por la paz saliéndonos de la OTAN y desmantelando las bases norteamericanas.

Porque, como dijo alguien en el Senado norteamericano en 1967, "todos estamos de acuerdo en que la carrera de armamentos sólo puede conducir a la hecatombe; todos convenimos en que podría generar una guerra decisiva que prácticamente destruiría al mundo civilizado, tal como lo conocemos. Sin embargo, susiste el eterno dilema: ¿quién dará el primer paso atrás?". Aquí, en el Estado español, podemos dar ese paso y ayudar a que se den otros en Alemania Federal, en Estados Unidos y, por qué no, en la URSS. Quizás así llegaremos a evitar que "el día después" suceda en la realidad.

Para terminar el comentario, es imprescindible recordar que esa necesaria lucha contra la guerra nuclear sería incompleta si no fuera acompañada de la denuncia de ese esotermino cotidiano que, bajo la forma de guerras, miseria o hambre, sufren millones de seres del llamado "Tercer Mundo". También de ellos se ha "olvidado" la película. □



Ha muerto un pintor amigo

Tenía un bello nombre y era un leonés hecho vasco, amigo de la vida, la pintura y también un poquitín de nuestro **Zutikl-Combate**. Amable Arias Yebra nació el 29 de Junio de 1930 en Bembibre. Y a muerto en este frío invierno, sin esperar a los carnavales. Amable se hizo pronto vasco, sin olvidar la pizarra y la luz de sus tierras maragatas. Después de una primeriza estapa formal y académica, Arias animó con otros artistas vascos la creación del colectivo Gaur (Oteiza, Txillida, Basterretxea...), verdadero latigazo histórico del arte plástico vasco al letargo creador postfranquista.

Bordeó siempre la muga y el equilibrio entre abstracción y realidad. Después del esclarecedor 68, se encaramó definitivamente a ese inestable y poco cómodo caballete. Lo explica bien Maya Agiriano, voz cualificada donde las haya sobre el arte pictórico vasco. "Hizo Amable un descubrimiento que pocos pintores que trabajaban entonces en el campo de la abstracción se hubieran atrevido a confesar. Descubrió que le eran necesarios los estímulos de la realidad, pero que tampoco podía renunciar a lo que él consideraba la aportación fundamental hacha al siglo XX por el Cubismo y completada en el Aformalismo: la ruptura con unas leyes de representación del espacio que se mantenían vigentes en la pintura occidental desde el Renacimiento."

Amable Arias fue artista rebelde, honesto y original; profundizó con su pincel en ese difícil espacio donde acaba la vida material que uno sufre o goza y comienza el mundo imaginario que seamos capaces de construir. Pero la vida se le fue escapando hacia la nada como la anónima figura azul de su cuadro "La escalera", a punto de dejar el último escalón antes del vacío. Se nos ha ido un artista sensible, brillante azulejo del mosaico artístico vasco de postguerra. Esa generación de pintores, escultores o poetas que hubo de cubrir el difícil tramo histórico de hace algunos años. Agur bero bat, Am[...]ble Arias Yeb[...]. □



EL OJO MENTIROSO

Pedro Santos

El modelo de televisión autonómica se consolida. **TV3** (la tele catalana), aunque con estatuto distinto a la **ETB** (la tele vasca), ha conseguido sobrepasar el fatídico 10% de audiencia generalizada. Además, un 30% de los catalanes ve habitualmente TV-3. Como en el caso vasco, el telediario catalán, **Telenoticies** se está convirtiendo en el programa estrella, sólo ensombrecido, claro está, por **Dallas** y **Gol a Gol** con el 40% de audiencia.

El futuro del palcolor en el Estado español se está clarificando. Aunque con algunas características propias, va camino de convertirse cada emisora de TV, ya sea autonómica, como en la actualidad, o privada, como en el futuro próximo (1986-87), en la más fiel voz de su amo. En las pasadas elecciones vascas era

exagerado comprobar como la ETB se decantaba por **Garaikoetxea** y **Tele-Norte** (TVE en el País Vasco) sin ningún escrúpulo lo hacía por **Benegas**. Hasta el punto de que la **ETB** llegó a censurar el contenido de ciertos programas por su carácter violento y **Tele-Norte**, a la inversa, resaltaba, incluso con imágenes de archivo, sucesos violentos o incluso catastróficos localizados en Euskadi. De continuar la información electrónica por estos derroteros es fácil suponer que la futura TV gallega será el altavoz de Fraga, Tele-Asturias del PSOE, y así sucesivamente. El pontificado en la pluralismo democrático en la Constitución; pero no en la Televisión.

La penetración hispana en Europa es un hecho. La semana pasada comentabamos el éxito del

programa **"Un, Dos, Tres"** en Holanda. Hoy nos llega la noticia de la comercialización en vídeo de cuatro películas de **Joselito** (sí, de Joselito) en Francia. Va a ser cierto lo que nos contaban de la "decadencia" Europea. Se aburren muchísimo, o bien andan a la caza de "joyas" exóticas.

Soy un auténtico irresponsable. Desde el primer día intento hablar sobre la auténtica estrella de la TV, la qie le da carácter y sin la cual nada es igual. No lo consigo. De la próxima semana no pasa. Hablaré de ELLA, es inevitable. Adeu. □

Durante los días 9, 10 y 11 de marzo se ha celebrado el III Congreso de la CONC, en el que por una apretada mayoría se impuso el sector oficial, representado por el PSUC. En el Congreso se ha aprobado una línea sensiblemente más reformista, aunque con la oposición de la mitad de los delegados. Este III Congreso de la CONC, en el que se ha debatido más bien poco, ha tenido dos notas negativas: la presentación de dos listas de izquierda sindical y la lamentable actuación de la mesa del Congreso, al impedir que 160 mujeres de Sagunto saludaran a los representantes de CCOO de Catalunya. Como positivo destacaríamos la vitalidad que ha manifestado el sector vinculado a la LCR y al MCC en el transcurso de este Congreso.□

III Congreso de la CONC



A PESAR DEL SECTARISMO Y DEL REGLAMENTO

Fuerte presencia de la izquierda sindical

Se acaba de celebrar el III Congreso de la CONC. En él el sector eurocomunista ha obtenido una victoria pírrica con el 55% de los votos. El resto se repartía entre las distintas posiciones de la izquierda: 41% PCC y 5% el sector vinculado a la LCR y al MCC que, contrariamente a lo que venía sucediendo en el proceso precongresual, ha aparecido diferenciadas en el Congreso. Los órganos de dirección elegidos se distribuyen en este porcentaje, lo que hará que en la estructura siga permaneciendo una importante fuerza de la izquierda.

Corresponsal

La pretada victoria conseguida por el sector oficial puede tener, sin embargo, una gran repercusión en el futuro de CCOO de Catalunya. Está bastante claro que, si el reglamento utilizado para la elección de delegados a este Congreso hubiera sido el mismo que el del II Congreso de la CONC, las posiciones oficiales hubieran quedado en clara minoría (sólo el sector vinculado a la Liga y al MCC hubiese sido superior al 10%, en vez del 5% con que estaba representado, pues habría conseguido que salieran elegidos más del doble de los delegados que llevaba al Congreso. Esto ya era suficiente para cambiar una correlación de fuerzas tan ajustada).

Pero un Congreso en que el PSUC hubiera quedado en minoría, simplemente no se hubiera celebrado. El problema es que a partir de ahora, a pesar de los porcentajes, hay una mayoría —discutida sí, pero también "legitimada"— que va a proseguir su ofensiva para hacerse con el control del sindicato. Que lo consiga o no depende, en buena parte, de la capacidad de esta izquierda para impedirlo, de la capacidad de esta izquierda para ganar nuevos sectores en el sindicato y para penetrar con fuerza en las grandes empresas, que es donde está su mayor debilidad.

Poco debate y contrarreforma estatutaria

En cuanto al debate, la verdad es que ha brillado por su ausencia. Las posturas han estado tan polarizadas organizativamente que el debate político y sindical se ha limitado a una exposición esquemática de una y otras posiciones; aunque, todo hay que decirlo, el sector de la Liga y el MCC no ha tenido las posibilidades de expresión que los otros dos sectores mayoritarios, lo que hubiera podido incidir en una mayor riqueza del debate.

Como conclusión diremos que lo negativo del Congreso ha sido que las posturas oficiales siguen siendo mayoritarias, que se ha aprobado una línea sensiblemente más reformista que la del II Congreso y que se ha iniciado una fuerte retroceso en la democracia interna. Lo positivo es que la mitad de los delegados han rechazado la política de conciliación y exigido una política de resistencia; y que el sector más consecuente y consciente de la izquierda (LCR y MCC) ha demostrado su vitalidad y que, a pesar de los intentos de marginación, sigue contando en el sindicato.

Una de las novedades más importantes de ese Congreso lo ha supuesto la reforma aprobada en los estatutos, a propuesta de un sector del PSUC (Baix Llobregat), que ha conseguido imponer una verdadera contrarreforma que acabe con los aspectos de mayor autonomía, democracia y participación que tenían los anteriores.

Se dijo en el Congreso que los nuevos estatutos son un verdadero Código Penal. Y es verdad. Con ellos, la dirección puede, a golpe de estatuto, garantizarse una mayoría en el sindicato que difícilmente va a poder garantizar con el trabajo sindical.

Por la importancia que tiene esta contrarreforma, os prometemos un artículo más extenso.□



Joaquín Nieto

La izquierda de la izquierda presenta una tercera lista

El esfuerzo unitario del MCC y de nuestro partido para defender conjuntamente con el PCC la mayor parte de las tesis alternativas no se ha visto correspondido a la hora de concretar este acuerdo en lista conjunta. No podemos justificar la actitud del PCC, coqueteando con la unidad para llegar a la prepotencia cuando se trataba de confeccionar una lista conjunta que expresase el resultado, precisamente, del trabajo unitario llevado a cabo. Hay otro hecho realmente incalificable: la izquierda confeccionó una lista de 17 miembros para el Consell de la CONC que correspondían a la delegación de Barcelona y que fue votada en el Consell de la Unión Local de Barcelona. En esta lista estaba un camarada nuestro que fue vetado arbitrariamente por el PCC a cambio de otro. **No se puede pretender ser demócrata cuando se está en minoría y actuar burocráticamente cuando se es mayoría. La prepotencia del PCC ocasionará, si no rectifica, graves perjuicios a la izquierda del sindicato. Esperemos que así lo comprenda este partido.**

Así las cosas, nos vimos obligados, y recalcamos esta palabra, a presentar una lista con el MCC, encabezada por Nuria Casalls y Joaquín Nieto. La lista fue presentada por Nuria con estas palabras: "Nosotros somos los que ya alertamos hace años, cuando la firma del Pacto de la Moncloa, que esto significaría la desafiliación, la desmoralización y el descenso de combatividad en los trabajadores. Nosotros somos aquellos locos, de la toma del palacio de invierno, aquellos izquierdistas infantiles, cuyas posiciones son compartidas en gran parte por casi la mitad de este tercer congreso de la CONC". Muchos militantes del PCC debieron pensar en la sobrada razón de estas palabras: ¿cuántos son los que hoy son furibundos críticos de los pactos sociales y, en otros momentos no muy lejanos, se enfrentaron de forma no menos furibunda a los militantes del MCC y de la LCR cuando estos decían lo que ahora ellos, al fin y al cabo, repiten sin ninguna novedad esencial?

Nuestra lista obtuvo 42 votos y, en consecuencia, los dos primeros de la lista salieron elegidos miembros de la nueva ejecutiva de la CONC, que será ahora de 35 miembros, además del secretario general. La derecha sindical, el PSUC y lo que queda de Bandera Roja, obtuvo 19 miembros de su lista, y el PCC, 14.□

Portazo a Sagunto

Con este mismo título informaba "**El Periódico**" de Barcelona sobre sobre el lamentable gesto de la mesa del Congreso de impedir que 160 mujeres de Sagunto entraran durante unos minutos en la sala del Congreso para saludar a los representantes de CCOO de Catalunya. Sólo la ceguera y la torpeza de quien ve maniobras donde no las hay —y lo que es peor— sólo la insensibilidad más absoluta respecto a la lucha de Sagunto y a lo que representan sus mujeres, llevó a la dirección del Congreso a adoptar semejante actitud.

Las mujeres de Sagunto, con sus camisetas negras que denuncian la muerte de un pueblo, llegaron a Barcelona para participar en una exposición plástica que, sobre la lucha de Sagunto, se expone en el Centro Cívico de Sants. La coincidencia de la celebración del Congreso suponía una ocasión preciosa para acercarse a saludar a los representantes de CCOO de Catalunya.

Una vez en el "Princesa Sofía" (se sentían extrañas en un hotel de cinco estrellas), su alegría se transformó en rabia cuando el servicio de orden les impidió el paso a los salones del Congreso, dejando entrar tan sólo a una representación de cuatro mujeres. Se sintieron impotentes y traicionadas, algunas lloraron amargamente.

Dentro, en el salón de actos, pudieron escuchar, sin embargo, los gritos de la mitad de los delegados, incluso algunos de la posición oficial, en pie y puño en alto, "¡que entren todas! ¡que entren todas!".

Y más tarde, cuando oía a esa mitad del Congreso, responder a las emotivas intervenciones de sus representantes con los gritos de "¡así, así, ni un paso atrás, contra los despidos, Huelga General!", se sumaron también a esos gritos. Las mujeres que intervinieron criticaron a Marcelino Camacho, presente en la mesa, por haber abandonado su lucha y pidieron repetidamente la convocatoria de una huelga general.

Anochecía ya cuando, cansadas y con frío, subieron al autobús de regreso al pueblo. La mayoría de estas mujeres se fueron pensando, y algunas diciendo, que, al igual que les engañó Felipe, ahora les engaña CCOO. Otras, las más conscientes, vieron que en CCOO somos muchos los que defendemos su lucha, aunque la Confederación y la mayoría de la dirección de la CONC —en ese momento representada por la mesa— les de la espalda con desprecio.□



Gran Bretaña: Campaña sindical contra los misiles

En Gran Bretaña, la Campaña por el Desarme Nuclear (CND) tiene una rama, la TUCND (CND-sindical) que agrupa a los militantes que intervienen en los sindicatos. El pasado 25 de febrero el TUCND realizó su Asamblea General anual. El CND está creciendo desde la instalación de los primeros misiles Cruise en Gran Bretaña; la intervención sindical ocupará un lugar importante en sus actividades en este años 1984. *Andrew Hewet*, permanente del CND-sindical, ha hecho unas declaraciones al semanario marxista londinense *"Socialist Action"*, sobre los objetivos de la campaña en este año. Reproducimos estas declaraciones, que han sido publicadas en la edición internacional de INPRECOR nº 168.

28 sindicatos nacionales y entre 450 y 470 organismos locales están afiliados al CND. Todos los grupos de empresa y los afiliados votan en la asamblea anual para elegir a los representantes oficiales y los miembros del ejecutivo, que se reune todos los meses. Hay varias formas de intervenir en los sindicatos; por ejemplo, el Sindicato de obreros y empleados de la función pública (NUPE) hace el mejor trabajo, con una campaña muy amplia, pero otros muchos no hacen más que pagar su cotización anual al TUCND y votar en los congresos del partido laborista y de los "trade Union" (confederación sindical británica), pero esto también es importante. Hemos empezado ya a hacer circular modelos de resolución para los congresos sindicales de 1984 y esperamos organizar reuniones en el marco de la preparación de estos congresos para exponer nuestras propuestas. Además, una de nuestras prioridades es construir grupos regionales; nuestras organizaciones a este nivel no son muy eficaces, sólo algunas regiones tienen un grupo activo del TUCND.

Barcos de la paz, pozos por la paz...

También esperamos poder organizar una red de "barcos de la paz", una idea que hemos tomado de los sindicatos de marinos australianos. En el mismo sentido, hemos sugerido al sindicato de mineros que se plantee la organización de "pozos por la paz". Estas son iniciativas llenas de imaginación de los grupos organizados sobre el lugar de trabajo; algo así como declararlos "zonas desnuclearizadas".

Tenemos otros objetivos más específicos. Algunos de nuestros sindicatos tienen miembros en la industria de armamentos. Esperamos que el congreso de Bradford apoyado por varios de los principales sindicatos y que ayudaremos a organizar los próximos días 7 y 8 de abril planteará a los trabajadores de estas industrias un debate sobre la posibilidad de una producción alternativa que sea socialmente útil. Asimismo, hay algunos sindicatos afectados directamente por los nuevos reglamentos de "defensa civil" que han entrado en vigor en 1 de diciembre pasado. Hemos organizado ya, y con éxito, contraoperaciones de defensa para denunciar la campaña militarista del gobierno. Continuaremos este trabajo en 1984.

Uno de los objetivos a escala nacional que discutimos actualmente es una semana de acción, según el modelo de la realizada por el movimiento pacifista alemán el año pasado. Un día, las iglesias toman la iniciativa; otro día son las mujeres, otro día los enseñantes,... El día de los sindicatos podría concretarse en una asamblea de empresa, o una huelga de protesta de 5 minutos. El único límite a estas acciones es la imaginación. Hay muchos miembros del CND que querrían trabajar en los sindicatos, pero conocen muy mal las estructuras sindicales.

Los sindicatos se encuentran en una posición delicada en estos momentos. Su prioridad inmediata es la defensa del nivel de vida. Debemos encontrar el medio de integrar sus principales preocupaciones y las nuestras. Un buen medio para establecer relaciones entre los grupos del CND y los sindicatos es ligar la reducción de los gastos sociales y el crecimiento de los gastos militares. También se da esta posibilidad con la legislación antisindical del gobierno: el CND es consciente de que esta legislación ataca sus propios derechos de organización y protesta.

El papel del movimiento obrero es crucial...

El CND no puede asumir un trabajo de oposición a la nueva legislación laboral, eso esta fuera de nuestros estatutos, pero los sindicatos afiliados al TUCND tienen derecho a plantear sus problemas en los congresos y reuniones del CND. Para el CND la prioridad sigue siendo la retirada de los misi-les Cruise, que sea detenido el programa de misiles 'Trident' y la participación en el movimiento internacional contra las armas nucleares. Todos estos objetivos implican la organización de un movimiento de masas para lograrlos.

El papel del movimiento obrero es crucial. Los sindicatos organizan a 10 millones de personas, de los que 6 millones están afiliados al Partido Laborista por medio de sus sindicatos. Si una mayoría de ellos hicieran una campaña junto al movimiento por el desarme nuclear, la voz de este movimiento sería más fuerte. Sería deficil no tenerla en cuenta.

Enfin, hay sindicalistas que trabajan en la producción, el mantenimiento, los servicios y el transporte de armas nucleares. Este es un potencial importante para frenar y llegar a detener y cerrar la industrias de armamento nuclear. La conclusión general es que el movimiento obrero, junto a otras fuerzas sociales, tiene que desempeñar un papel muy importante en el CND.



IBERA PRESS

TERMINO LA HUELGA DEL METRO DE MADRID

Una lucha de vanguardia

El día 8, la asamblea de trabajadores del Metro de Madrid decidió por 733 votos a favor, 341 en contra y 203 abstenciones, desconvocar la huelga prevista para los días 13 a 16 y aceptar la última oferta de la empresa. Esta oferta incluye la retirada de los 2.000 expedientes abiertos por incumplimientos de los "servicios mínimos" en la pasada huelga (ver Combate 336); pero se mantienen 56 suspensiones de empleo y sueldo por un tiempo máximo de 10 días. Esta es una salida de compromiso, pero *no puede* valorarse negativamente. Los trabajadores del Metro de Madrid han conseguido romper en la práctica los "servicios mínimos" y sufren sanciones muy limitadas; sin duda el gobierno y la patronal tendrán muchas más dificultades para imponer estos "servicios" en el futuro en cualquier empresa. Además se ha conseguido un aumento salarial equivalente al 7,3% muy por debajo de los objetivos de los trabajadores, pero que significa la primera ruptura del tope del 6,5% en una empresa pública.

Podemos decir que la lucha terminó *en tablas*, pero si hubiera que elegir un vencedor *por puntos*, serían ciertamente los trabajadores. Gracias a una unidad férrea han demostrado que se puede imponer el derecho de huelga frente a toda clase de chantajes y amenazas. En la última asamblea se registraron duras discusiones: un importante sector de trabajadores estaba por continuar la huelga, creían posible conseguir una victoria clara. La mayoría decidió desconvocar. En todo caso, pensamos que los trabajadores salen fortalecidos de la lucha.

A continuación publicamos una entrevista con *Ana Palomo*, delegada del Comité de Empresa por CCOO, realizada inmediatamente antes de la desconvocatoria.

— Ana, ¿cuál es en tu opinión la causa de la combatividad de los trabajadores del Metro?.

— En primer lugar los tragajadores del Metro tenemos salarios por debajo de la media del sector del transporte y además la empresa ha mantenido una actitud provocadora imponiendo unos servicios mínimos que en realidad son máximos y que acompañó desde el principio con todo tipo de amenazas. Lo que más indignó a los compañeros es que antes de la primera huelga dijera que acusaría de "reos de sedición" a todos los que no cumplieran los servicios mínimos.

— ¿Qué opinas sobre los servicios mínimos?.

— La imposición de servicios mínimos en un sector como el transporte, donde lo que se pretende con ellos es mantener la actividad fundamental de las empresas, es un atentado al derecho de huelga, y ésta no es sólo mi opinión sino también la de la mayoría de los trabajadores. Aquí los servicios mínimos no tienen nada que ver con la seguridad de las personas, como ocurre en los hospitales, o con la seguridad de las instalaciones como ocurre en otras empresas.

— ¿Y qué piensas de la negociación de los servicios mínimos?.

— Hay compañeros que con el argumento de la "autorregulación de la huelga" aceptan negociar los servicios mínimos, pero esto no es otra cosa que aceptar voluntariamente un recorte del derecho de huelga y además bajo amenazas y agresiones como sería en este caso.

— ¿Qué papel han jugado CCOO y UGT en la huelga?.

— La UGT propuso desconvocar los paros del día 2 cuando la empresa ofreció subir un 0,75% más, pero mantenía los expedientes y sanciones. Pero la unanimidad de las asambleas les hizo aceptar la voluntad de los trabajadores.

En CCOO se pueden distinguir dos sectores: el de posiciones más ambiguas que fué el que influyó en la desconvocatoria de los primeros paros y que estaría por negociar los servicios mínimos, y otro sector más firme que ha tenido un peso fundamental en la dirección actual del conflicto.

— ¿Cuál es la situación hoy de la lucha?.

— Lo que más preocupa actualmente son las sanciones indefinidas de empleo y sueldo a 50 compañeros y los 2.000 expedientes. Esto está pesando yá sobre los trabajadores y es la razón de que unos 100 conductores hicieran los servicios mínimos en la última huelga, cosa que no había sucedido en la primera.

— ¿No crees que la confluencia o la organización de acciones conjuntas con otras empresas del transporte o públicas podría ayudar a vuestra lucha y a las otras?.

— Los trabajadores del Metro pusieron grandes esperanzas en la coincidencia con los paros de los autobuses municipales. La desconvocatoria de aquellos produjo gran cabreo en el Metro.

Tambien en Iberia se había propuesto saltar los servicios mínimos, pero la intervención del secretario de la federación del transporte de CCOO en la asamblea que iba a decidir el tema, echó por tierra la posibilidad de hacerlo.

Por todo esto ya veo difícil la posibilidad de confluencias importantes, aún cuando el que Renfe y Telefónica paren nos ayuda a todos.□

Sigue la lucha en los Convenios de Guipúzcoa

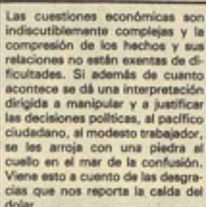
La negociación de los convenios colectivos se está desarrollando en Guipuzcoa con un nivel de movilizaciones que, en general, está rindiendo resultados. En la construcción, por ejemplo, los trabajadores han conseguido arrancar una subida salarial que se acerca notablemente al IPC de 1983. Por el contrario, en el metal, los trabajadores se tropiezan con una patronal dura, ADEGUI, y con el inconveniente de una devisión sindical que dificulta las cosas.

Construcción: La patronal cede

Tras la convocatoria de huelga indefinida por la mesa negociadora compuesta por ELA, UGT y CCOO, que fue seguida masivamente por los trabajadores de la construcción, la patronal ha cedido en el primer día de la huelga en un aumento salarial del 5'85% en el primer semestre y del 4'5% en el segundo, lo que supone un incrementeo medio del 11'38%. Ademas, adepta la eliminación de los contratos "por tiempo cierto", lo que trae consigo que todos los contratos de la construcción en Gipuzkoa serán contratos fijos de obra, regulándose en convenio la movilidad de obra y la terminación gradual de la misma y extendiendose las indemnización a todos los trabajadores, mientras que antes la percibían sólo los fijos de obra. En jornada 1808 horas de trabajo efectivo en bras y 1820 de presencia en fábricas, con la inclusión de un cuarto de hora de bocadillo, considerado como tiempo efectivo de trabajo y por tanto retribuido. Unicamente CCOO ha decidido continuar con la negociación del resto de aspectos de la plataforma: bajas por accidente, inclemencias del tiempo, etc.

Metal: Una patronal dura

Tras la huelga del 16 de febrero, ADEGUI no cede en sus objetivos: jornada continuada sin bocadillo, salarios 7'5% (en tablas un 10%) y en el tema de asambleas de fábrica quiere reducir a 5 horas las asambleas pagadas en las fábricas de menos de 500 trabajadores en el año anterior todos los trabajadores tenían 8 horas de asambles de fábrica. Y ha empezado ya la división sindical: UGT está ya dispuesta a firmar, LAB no moviliza si no es con un calendario a su medida, ELA pone muchas reticencias a la hora de convocar movilizaciones y sólo se centra en conseguir algo más en salarios y CCOO se centra en el objetivo de mantener las horas de asambleas y subir lo posible en salarios. Esta decisión de no movilizarse está retrasando demasiado el convenio y está diluyendo la posibilidad de nuevas movilizaciones. Cada vez se ve más lejana la posibilidad de firma del convenio y hay que buscar otras vías para desbloquear la situación. Esta tiene que ser que ELA y CCOO convoquen movilizaciones rápidas y contundentes y que LAB las apoye.



¡Estamos perdidos!: ahora cae el dólar

luis Hita

Las cuestiones económicas son indiscutiblemente complejas y la compresión de los hechos y sus relaciones no están exentas de dificultades. Si además de cuanto acontece se dá una interpretación dirigida a manipular y a justificar las decisiones políticas, al pacífico ciudadano, al modesto trabajador, se les arroja con una piedra al cuello en el mar de la confusión. Viene esto a cuento de las desgracias que nos reporta la caída del dolar.

Después de tres años en los que se nos ha dicho que el más grave problema internacional era la continua y fuerte revaluación del dolar, nos enteramos ahora que su devaluación entraña peligros delicados para la económia. En estos años, la firmeza del dólar ha sido una causa de la depresión, pues a obligado al gobierno a mantener una política monetaria restrictiva y unos altos tipos de interés para evitar que los capitales saliesen al mercado exterior y para atraer los capitales al interior. Por otra parte, la inflación ha sido estimulada continuamente, se nos ha dicho, por el encarecimiento de los precios de importación derivados de la apreciación del dólar, y con tal argumento se han dictado subidas desmesuradas de los precios de la energía, pues ya se sabe que el petróleo se paga en dólares... Es más, aprovechando el clima creado por la revaluación del dólar o la depreciación de la peseta, se ha montado una teorica sobre el "empobrecimiento del país", y de ahí la necesidad de apretarse el cinturón, de aceptar recortes salariales o, cuando menos, de descontar del IPC las subidas debidas al encarecimiento de las importaciones. En suma, la subida del dólar ha sido un chivo expiatorio excelente para justificar los desastres que genera el sistema, los fracasos económicos y lo antisocial de la política económica.

Pero ahora resulta que tenemos que preocuparnos de la caída del dólar. Con ingenuidad cabría pensar que se están creando las condiciones para que la política mo etaria sea más expansiva, que nos estamos "enriqueciendo", que la gasolina va a bajar, que los salarios ya no tienen que perder poder adquisitivo, etc. Sin embargo, no hay que engañar. Es ahora precisamente cuando comienzan los problemas y cuando más rigor es necesario para enfrentar las consecuencias de una situación internacional dominada por la evo-lución negativa del dólar. Las exportaciones, fundamentales para el saneamiento del déficit exterior y la recuperación económica pueden verse seriamente dañados al depreciarse el dólar, del mismo modo que los márgenes de beneficios de los exportadores están amenazados. Por tanto, es imprescindible compensar la perdida de competitividad restringiendo el máximo los salarios y forzando la productividad.

Los trabajadores tienen motivos para sentirse confusos. Una cosa es mala y su contraria también: la subida del dólar es una razón para recibir golpes, su caída es un buén argumento para que se los den más fuertes. Se sentirán confusos, pero eso no tien[illegible]portancia. Los trabajador[illegible]o tienen porqué entender la [illegible]plejidades del mundo de la [illegible]nómia y, mucho menos, cuando pueden confiar en las interpretaciones que les dá un gobierno socialista que no tiene más preocupación que favorecerlos. Cuando se puede, que ahora con la caída del dolar no se puede•



ISKRA PRESS

ADMINISTRACION LOCAL DE LA COMUNIDAD AUTONOMA VASCA

ISKRA PRESS

CC.OO. no firmará el V° Convenio

Si ha sido importante para los trabajadores de la Administración Local de la Comunidad Autónoma Vasca el que desde el año 1980 se estén negociando (con muchos limites, ya que no existe el derecho a la negociación colectiva en la Administración Pública) unos acuerdos que pretenden regular las condiciones de trabajo en este sector público, no es menos importante conseguir que los mismos supongan, en su conjunto, avances para todos los que trabajamos en las corporaciones locales.

Corresponsal

La negociación este año se ha desarrollado con dificultades ciertamente superiores a los años anteriores. Nos hemos encontrado con el intento del PNV de ceñir y limitar aspectos que teníamos ya conseguidos de otros años y de plasmar la política de austeridad que el Gobierno Central está marcando.

Después de tres meses de largos de negociaciones, CCOO hemos dejado claro cuáles son nuestros puntos de desacuerdo con lo que PNV y ELA-STV han "negociado y consensuado":

1° El aumento salarial que propone del 9% para el nivel 3 (peones) y del 7'5% para el nivel 10 (altos funcionarios), supone en tablas que al nivel 3 sea al que menos se le aumente el sueldo. Este reparto, además de ser injusto en tablas (se sube más al que más cobra), en sueldos reales supone aumentar aún más las diferencias y perder poder adquisitivo un año más.

2° Si lo anterior es injusto, este año se quiere dar carta de legalidad a los sueldos absolutamente injustificables que cobran los niveles altos del funcionariado, intentando regular un Complemento al Puesto de Trabajo (CPT) que supone porcentajes de aumento de hasta el 80% del sueldo

3° Rebajar como pretenden 10 horas de la jornada máxima de 1760 del año pasado, supone en la práctica recortar posibilidades de crear empleo y de unificar la jornada anual, además de que no se comprende como ELA-STV, por ejemplo, pretende llegar a las 35 horas semanales, cuando sin ningún tipo de escrúpulo reduce hasta lo irrisorio sus anteriores propuestas en este tema.

4° El carácter vinculante de los acuerdos sigue sin conseguirse, pues el PNV se niega a hacer cumplir lo firma en sus ayuntamientos, existiendo en Bizkaia serias dificultades en este terreno.

5° También se recorta la forma en que hasta ahora se disfrutaban las vacaciones y se introduce un recorte de los derechos de representación de los Comités de Empresa, aumentando las funciones de las secciones sindicales en las corporaciones.

Como decíamos antes, todos estos hechos suponen para CCOO definir a este quinto acuerdo como negativo, constatando una vez más que la crisis la pagamos los de siempre.

Como sindicato vamos a intentar abrir una dinámica de negociación en corporaciones donde tenemos presencia, desarrollando una plataforma que suponga defensa del IPC (fundamentalmente a los niveles que menos cobran), 20 horas menos de trabajo, manteniendo los aspectos positivos que tenemos conseguidos en las plataformas de años anteriores.

¿Cuántos puntos por debajo del 50% alcanzará la participación electoral el próximo 6 de noviembre en los Estados Unidos?. En el "país de las posibilidades sin límite" ya corren las apuestas. La aparición en escena de Gary Hart, un candidato un tanto "excéntrico" para las pautas norteamericanas, promete darle tanto color a estas elecciones como la de John F. Kennedy contra Richard Nixon hace 24 años: tecnicolor, por supuesto.

¡Animo!: Usted puede ser Presidente de los Estados Unidos

Oriol Grau

Para ser presidente de los Estados Unidos necesita Vd., de entrada, tres requisitos absolutamente imprescindibles: 1°) no tener defectos físicos tales como la piel negra, amarilla, rojiza o demasiado morena, o un sexo femenino, o un marcado acento latino; 2°) no tener defectos mentales tales como ser ateo —o siquiera creyente no practicante—, comunista, socialista, homosexual, drogadicto; y 3°) *last not least* tener un montón de dinero.

Puede ser Vd., perfectamente un oscurantista, sicópata anticomunista, belicista, machista, violento, un alcohólico (discreto), carecer de ideas y decir de los pobres y hambrientos del mundo: ¡que se mueran!, pues ellos tienen la culpa. Nada de esto le impedirá ser presidente, siempre que sea Vd. un hombre blanco, buen americano, vaya los domingos a misa y tenga el dinero suficiente como para convencer a todo tipo de grupos de presión y empresas multinacionales que le financien la campaña electoral.



Si Gary Hart gana, dormiremos más tranquilos.

El pueblo passa

Esto es así desde hace ya 208 años. En perfecta alternancia entre el Partido Republicano y el Partido Demócrata, todos los cincuenta y tantos presidentes habidos desde la Declaración de la Independencia han sido hombres blancos, americanos de pro, asiduos lectores de la Biblia y millonarios o de familia, o por amistades urdidas mediante los cargos políticos previos (normalmente el de senador o gobernador de alguno de los Estados).

Candidatos negros, mujeres, chicanos, pobres, socialistas... los hay y los ha habido, pero gracias al hábil sistema de las elecciones primarias, filtro impenetrable para tales rarezas, nunca han alcanzado la "nominación" (eufemismo que en lenguaje llano significa: nombramiento por la clase dominante o algunas de sus fracciones). Las batallas electorales entre los "nominados" son auténticas batallas campales —atrás quedan siempre toneladas de confetis, sombreritos, banderitas, globos, cacas de paloma y las resonancias de los insultos y chistes malos—, pero al final todos los presidentes, republicanos o demócratas, han sabido encontrar el camino de Dios y demostrarle al mundo que los Estados Unidos saben defender su vocación universal. Unos emplean el dólar, otros la flota y el misil, otros la CIA y el complot; y en el plano doméstico, unos se alían con las multinacionales del petróleo y otros con las del acero, del automóvil o la banca, con los campesinos del Midwest o la industria militar de California y Florida, pero al final todos se las arreglan para que los pobres sigan empobreciéndose, los negros y chicanos en sus ghettos, las mujeres oprimidas y los empresarios aumentando los dividendos. Y todos todos quieren acabar con el castrismo en Cuba, el sandinismo en Nicaragua, el gadafismo en Libia y el jomeinismo en Irán, y en general con el "comunismo" en todo el mundo.

No es de extrañar, después de tantos años, que haya en Estados Unidos mucha gente que pase de elecciones. Las cadenas de televisión y los periódicos se lanzan —y puede que las "cuotas de conexión" y las tiradas se amplíen en estas fechas, pues a la gente le debe hacer gracia ver cómo se insultan—, pero a pesar de todos sus esfuerzos hace tiempo que ya no logran que siquiera la mitad de los electores vayan a las urnas. La batalla Reagan-Carter, hace cuatro años, la decidió un escasísimo número de electores: el cowboy resultó elegido por algo más de una cuarta parte del electorado norteamericano. Entre esto y el 99,8% que ha obtenido Chernienko en las últimas elecciones soviéticas la diferencia no es más que aparente o formal.

El "outsider"

Los medios de comunicación norteamericanos ya se frotan las manos ante la aparición, en la lid preelectoral, de un "outsider" (outside = "orsay" = fuera de juego): el candidato Gary Hart. Esto promete darle color a la campaña y aumentar las tiradas y cuotas de conexión. Su directo rival en el Partido Demócrata, Walter Mondale, es un tipo muy clásico, que ya fué vice con Jimmy Carter: un modelo algo cubierto de polvo.

Desde que Gary Hart ha obtenido más votos que su rival en las primarias de New Hampshire, Maine, Vermont y Wyoming, el equipo de periodistas que le acompaña —apenas media docena al comienzo de la campaña— ha aumentado a ochenta. El *Washington Post* dedica largas columnas a su biografía; su historial es estudiado con lupa, y todos tratan de encontrar la clave de tan apasionantes enigmas como el de saber por qué el candidato cambió su apellido original de Hartpence por el de Hart y dice haber nacido en 1937 cuando su partida de nacimiento dice que fué en 1936.

¿Un outsider?. No tanto: es blanco, hombre, va a misa, tiene sastre y esposa, y como senador del Estado de Colorado ha sabido tejer lazos con rebosantes cuentas corrientes. Eso sí: insiste en sus "nuevas ideas": *"Esta no es una campaña sobre el pasado"* —clara alusión a Mondale y Reagan— *"sino sobre el futuro"*. Un futuro avasallador: los Estados Unidos deben conservar su primacía económica mundial sobre la base de la alta tecnología en la electrónica, la robótica y la comunicación. La reconversión industrial que propone ya acabará con el paro: *"los puestos de trabajo aparecerán casi como por arte de magia"*. Y con la ayuda de Dios, por supuesto.

Propone la congelación nuclear, tiene reticencias ante los supermisiles estratégicos MX y los superbombarderos BI, y quiere negociar con los soviéticos la prohibición de la producción de plutonio, materia prima de las bombas atómicas. Pero su pacifismo no llega mucho más lejos: experto en asuntos militares, quiere dotar al ejército norteamericano de medios tecnológicos más avanzados, para "mejorar la relación coste-eficacia". ¿Eficacia?. Dios nos libre.

Miembro del comité electoral que llevó al poder a John F. Kennedy, director del comité electoral de George McGovern y Jimmy Carter, se las sabe todas en materia de captación de votos. Los busca tanto entre los que se oponen a la política de Reagan en Centroamérica y entre los que luchan en el movimiento "freeze" contra el rearme nuclear, como entre los capitalistas "liberales" que quieren que el Estado se interfiera menos en la iniciativa privada. Frente a los sobresaltos de la retórica y la política de Reagan, propone un hacer más tranquilo, pero no por ello menos "eficaz".

Gary Hart: el americano jóven

Si Hart sale elegido, será la primera vez desde John F. Kennedy —hace 24 años— que los EEUU tienen un presidente de menos de 50 años. Si sale Reagan —que entonces tendrá 74 años—, la política mundial, incluido el peligro de una guerra nuclear, estará en manos de dos moribundos. El senilismo ha penetrado ya tan profundamente en las estructuras institucionales de una era histórica condenada a fenecer que un candidato de 46 ó 47 años se atreve a vanagloriarse, como argumento electoral, de su "juventud".

Uno de los eslóganes preferidos de Gary Hart está copiado de su idolatrado antiguo jefe, John F. Kennedy, que al tomar posesión dijo: *"Hoy se ha entregado la antorcha a una nueva generación de americanos"*. Una nueva generación que no rompió con viejas tradiciones: Kennedy intentó la invasión de Bahía Cochinos en Cuba, inició el envío de marines a Vietnam, amenazó a la Unión Soviética con arrasarla a golpe de misiles.

Aún así, es posible que si Gary Hart gana a Mondale, y, el 6 de noviembre, a Ronald Reagan, esa noche muchos dormiremos más tranquilos. No porque haya ganado él, sino porque su victoria será a menos un reflejo de que en el pueblo norteamericano siguen vivas y crecen las fuerzas que se oponen al juego peligroso de Reagan. Y de esas fuerzas depende la suerte de mucha gente en el mundo entero.□





Ronald Reagan



Walter Mondale